



Argentina
Virtual & Actual
Instituto de la Realidad Nacional

Director: Fernando de Estrada Instituto de la Realidad Nacional	Año 18 junio 2019	Nº79
---	-----------------------------	------

Cambio climático y desarrollo humano

Por Fernando de Estrada

Proyecto para construcción del nuevo puerto de aguas profundas en el río de La Plata

Por Luis Padín

Dos maestros de cristiandad:

I.- Actualidad de la vida y el pensamiento de Newman

Por Fernando Cavaller

II.- Política y religión en Donoso Cortés

Por Juan Bautista Fos Medina



Argentina
Virtual & Actual
Instituto de la Realidad Nacional

Director: Fernando de Estrada
Instituto de la Realidad Nacional

Año 18
junio 2019

Nº79

Cambio climático y desarrollo humano **por** **Fernando de Estrada**

(Exposición desarrollada en el Foro Climático Internacional 2019 organizado por la Provincia de Tucumán)

El tema del cambio climático que nos ha convocado a este encuentro es la manifestación más actual de las preocupaciones sobre política ambiental y ecología que caracterizan al mundo contemporáneo. Conceptos como el desarrollo económico que fueron centrales hace algunas décadas hoy, sin ser olvidados, deben articularse con las consideraciones sobre el medio ambiente para ser alternativas prácticas y no solamente elucubraciones teóricas. Hasta en el ámbito de la religión se ha visto cómo el esfuerzo espiritual que tiende a lo divino incluye también la preservación de los bienes de la naturaleza como un acto de caridad y perfeccionamiento de las almas. Y, por cierto, en el orden de las relaciones internacionales la preocupación por lo ecológico se ha convertido en condición esencial para el mantenimiento de la paz y la eliminación de la pobreza.

Sin embargo, el estudio de la naturaleza y la admiración por sus maravillas son actitudes permanentes de la humanidad desde sus orígenes. Lo novedoso de nuestro tiempo es la sospecha o la convicción de que se ha quebrado la relación normal entre el hombre y la naturaleza por culpa del hombre, y que urge poner un remedio a esta situación. En este sentido, el disparador de la nueva actitud “ecologista” o “ambientalista” fue la amenaza para el bienestar humano que significó la aparición en gran escala de las formas de contaminación generadas por la sociedad industrial.

Es posible que el primer anuncio resonante de la contaminación ambiental haya sido el episodio acontecido en Londres durante el invierno de 1952 cuando los humos industriales se combinaron durante cuatro días con la bruma invernal formando un “smog” (palabra formada por “smoke” y “fog”, “humo” y “niebla” respectivamente), “smog” que intoxicó las vías respiratorias de gran parte de la población y provocó la muerte de centenares de habitantes.

Las consecuencias de la degradación de elementos naturales por los desechos de la actividad humana manifestadas en aquel caso de Londres no han cesado de repetirse desde entonces con intensidades diversas en muchas otras ciudades del mundo, de manera principal a causa de los humos industriales, las emanaciones de automotores y otro tipo de combustiones. Entre las sustancias contaminantes contenidas en estos vectores prevalecen el dióxido y el monóxido de carbono, los hidrocarburos, los compuestos de azufre y de nitrógeno, el ozono, los aerosoles (partículas sólidas en suspensión), polvos. La contaminación atmosférica incide directamente sobre los seres humanos afectando el sistema respiratorio y en forma mediata a través de la degradación de los vegetales y animales que pueden ser su alimento y por la alteración de las condiciones ambientales.

En este sentido tienen actualidad los “estados de emergencia ecológica”, frecuentes en capitales como Santiago de Chile y Méjico, donde la saturación del aire por elementos contaminados supera los límites adecuados para la conservación de la salud y obliga al cese de la circulación de vehículos y del funcionamiento de fábricas consumidoras de combustibles de origen fósil.



Director: Fernando de Estrada Instituto de la Realidad Nacional	Año 18 junio 2019	Nº79
---	-----------------------------	------

En circunstancias normales, la capa de aire que envuelve la Tierra se compone de 21 % de oxígeno y 78 % de nitrógeno; el 1 % restante lo constituyen los gases de invernadero, cuya presencia hace que la temperatura media en la superficie del planeta sea de unos trece grados (o los inquietantes quince actuales) y no de dieciocho bajo cero, como sería si ellos faltaran. Al igual que el oxígeno y el nitrógeno, los gases de invernadero permiten el paso de las radiaciones infrarrojas solares, pero a diferencia de los dos elementos mayoritarios “atrapan” parcialmente a dichos rayos del Sol, que al tocar tierra se reflejan y volverían al espacio exterior si los mencionados gases no obstruyeran parcialmente su fuga. En esto consiste el “efecto invernadero”, llamado así por su similitud con el cultivo de plantas tropicales en compartimentos de vidrio.

Desde comienzos del siglo XIX, con el advenimiento de la revolución industrial, la cantidad de dióxido de carbono presente en la atmósfera ha aumentado considerablemente. Esta sustancia la genera el consumo de combustibles de origen fósil como la hulla, el petróleo y el gas natural, y también es consecuencia de fenómenos naturales como erupciones volcánicas y metabolismos de la biomasa. Junto con el óxido nitroso, el ozono, los gases de refrigeración o clorofluorocarbonados (CFC) y el metano, el dióxido de carbono integra el conjunto de los gases de invernadero, de los cuales hoy el dióxido de carbono representa la mitad y el metano el veinte por ciento.

Se atribuye al aumento de la cantidad de dióxido de carbono en la atmósfera haber potenciado los alcances del efecto invernadero causando así el ascenso de la temperatura global. La persistencia de este proceso determinaría el calentamiento de nuestro planeta según el ritmo del aumento de las temperaturas medias establecido fidedignamente desde 1860, y con mayor precisión desde 1880, a un siglo de los inicios de la revolución industrial. Ese registro configura una pendiente en ascenso que marca en su punto inicial 13,8 ° y culmina en los casi quince grados actuales. La coincidencia entre el aumento de la temperatura y la presencia de los contaminantes de origen antrópico en la atmósfera es sumamente llamativa. La persistencia de este proceso determinaría un cambio climático entre cuyos efectos figuraría el derretimiento de glaciares y de los casquetes polares, los cuales aportarían más agua al mar con el consiguiente anegamiento de las regiones costeras e isleñas bajas.

La variación climática ocasionará asimismo modificaciones en el régimen de precipitaciones de lluvia y nieve, con corrimiento de las condiciones regionales de productividad y pérdida de superficie de las tierras útiles. El aumento de la temperatura de los mares, a su vez provocaría la reorientación de sus corrientes con efectos meteorológicos inexistentes hoy en las respectivas zonas de influencia; esto tiene especial referencia con la dirección de los vientos y las magnitudes de sus intensidades.

Las reacciones de la comunidad científica ante el calentamiento registrado desde 1880 han sido disímiles según las épocas. En 1930 la revista *Science* formuló la siguiente afirmación: “Es posible que el Polo Sur y el Polo Norte se vuelvan lugares útiles y habitados”. Por entonces la discusión científica no incluía el factor contaminación y en cambio atendía como tema principal a los ciclos alternativos de las glaciaciones, más prolongadas, y de los intervalos cálidos. Conservaba cierta autoridad la teoría de James Croll elaborada en el siglo XIX según la cual existen ciclos astronómicos que determinan la aparición de las eras glaciales. En la década de 1920 Milutin Milankovitch mejoró los cálculos de Croll, especialmente los relativos a los ángulos de incidencia de los rayos solares. A su vez,



Director: Fernando de Estrada Instituto de la Realidad Nacional	Año 18 junio 2019	Nº79
---	-----------------------------	------

Wladimir Köppen, un eminente climatólogo, respaldó a Milankovitch y hacia 1940 la teoría de los ciclos astronómicos parecía confirmada.

Diez años después, la aparición de la técnica del Carbono 14 obligó a modificar la teoría astronómica al demostrar que las apariciones y retiradas de las eras glaciales no correspondían exactamente con aquellos ciclos. En 1947, el químico nuclear Harold Urey descubrió otro método que consistía en medir la cantidad de isótopos de oxígeno presentes en fósiles correspondientes a los diversos estratos geológicos. Cesare Emiliani, de la Universidad de Chicago, puso en práctica el método con el resultado de que en 1955 publicó un informe considerado fundamental para la paleoclimatología en el cual aparecen por primera vez las estadísticas prolijas de las temperaturas de las edades de hielo. En 1966, el mismo Emiliani pronosticó que “una nueva glaciación comenzaría dentro de pocos miles de años”. En 1972, con el apoyo de muchas experiencias prácticas, declaró que “pronto nos confrontaremos con una fuerte glaciación (entendiendo la palabra ‘pronto’ en su dimensión geológica más que milenaria) pero el efecto invernadero causado por las emisiones humanas podrá contrarrestar la influencia de las órbitas, de modo que podríamos en cambio enfrentarnos con una fuerte ‘desglaciación’”. Es interesante el itinerario de Emiliani hasta su aceptación del calentamiento global como consecuencia de la actividad antrópica, quizás como insinúan sus palabras preferible a una era polar. También es notable su referencia a las órbitas, que evidentemente alude a una interpretación astronómica de los cambios climáticos aunque su ritmo no sea inmediato como en las teorías de Milankovitch y Köppen sino que debe establecerse por otros métodos experimentales.

El clima, en efecto, es una realidad compleja y delicada que suele ofrecer sorpresas, como que el efecto invernadero pueda causar una era glacial. En efecto, hace aproximadamente doce mil años concluyó la última edad del hielo, de la cual quedan muchas evidencias, y las gruesas capas de hielo se restringieron a las regiones polares. Los bloques helados del centro de América del Norte se derritieron y formaron lagos y ríos cuyas aguas comenzaron a fluir al mar, con una velocidad acelerada a medida que subía la temperatura ambiente. Así, el mar absorbió en poco tiempo una masa gigantesca de agua dulce que le alteró su salinidad y modificó el régimen de las corrientes.

Con la del Golfo ocurrió algo muy peculiar, pues directamente se interrumpió y por consiguiente dejó de llevar sus aguas cálidas hasta las proximidades de Europa, que en pocos años retrogradó hasta las condiciones glaciales mientras la mayor parte del planeta gozaba ya de temperaturas templadas. La situación varió solamente cuando cesó el aflujo desmedido de las aguas de deshielo y la corriente del Golfo volvió a funcionar como lo hace hasta ahora. Se trata de un complejísimo mecanismo regulador del clima de gran parte del planeta, y por ello no podemos afirmar que aquella detención de la corriente del Golfo no haya traído también consecuencias graves en otros lugares del mundo vinculados a su red oceánica.

La sucesión de períodos fríos y cálidos de tiempos posteriores ofrecen asimismo incógnitas sobre su origen. Emmanuel Le Roy, en *Historia del clima desde el año mil*, aporta el resultado de investigaciones demostrativas de que entre los años 900 y 300 antes de Cristo se extendió un período frío y húmedo que en el hemisferio norte desplazó los desiertos hacia el sur y favoreció así el desarrollo de la civilización grecolatina.

Los setecientos años posteriores (300 A.C. – 400 A.D.) se caracterizaron en lo climático por su mayor calidez y sequedad, lo cual significó dificultades en las culturas



Director: Fernando de Estrada Instituto de la Realidad Nacional	Año 18 junio 2019	Nº79
---	-----------------------------	------

ribereñas del Mediterráneo pero que el Imperio Romano resolvió expandiéndose hacia el norte y desarrollando nuevas tecnologías agrícolas en las regiones del sur vueltas semiáridas.

La siguiente época fresca y húmeda se extiende entre el 300 y el 750, coincidentemente con las migraciones hacia el sur de los pueblos germánicos. Después, hasta el 1200, el retorno de las condiciones de calor y sequedad tuvo otros efectos que la similar anterior: “Aun cuando el alza de las medias térmicas anuales...haya continuado siendo inferior a un grado centígrado, no por ello dejó de ejercer su influencia sobre las cualidades de los suelos cultivados, teniendo en cuenta el estado de las técnicas agrícolas de esos tiempos”, refiere el medievalista Georges Duby en *Guerriers et paysans*.

El período 1300 – 1850 fue más húmedo y frío, con especial aspereza durante el siglo XIV, el de la peste negra y los trastornos que hicieron retrogradar los altos niveles de cultura y civilización de la centuria anterior. Después comienza el período actual, caracterizado por el aumento de la temperatura en poco menos de un grado centígrado. La relación de este aumento con la incorporación a la atmósfera de los gases de efecto invernadero ha permitido calcular de acuerdo con los modelos matemáticos utilizados que la temperatura media del planeta podría incrementarse entre dos y cinco grados más, ingresándose en situación de peligro al superar los dos grados.

El hecho de que la alternancia de las eras climáticas se haya dado hasta el presente sin la intervención humana ha suscitado dudas acerca de si las cosas hayan podido cambiar tanto como para que la contaminación atmosférica provocada por los efluentes de los combustibles fósiles resulte ahora el factor decisivo. A la confrontación con estas dudas marchó William Nordhaus, Premio Nobel de Economía de 2018. En 1976 publicó un artículo de gran resonancia titulado “Crecimiento económico y cambio climático”, donde identificaba y cuantificaba los costos de las emisiones contaminantes de carbono, que en el caso de que a fines del siglo XXI la temperatura global se incrementara en 3,4 grados representaría el 2,8 % de la producción mundial.

Algunos años antes, en 1972, Nordhaus había ya incursionado en el tema junto con James Tobin con un artículo también de fuerte repercusión: “¿Está obsoleto el crecimiento?”. Conviene recordar que Tobin se hizo célebre con su propuesta de establecer una tasa sobre las transacciones financieras internacionales a fin de impedir que se transformaran en burbujas especulativas. Ese sentido de alta política brilla también en el mencionado artículo, pues allí ambos autores destacan que la verdadera amenaza del cambio climático no está tanto en el costo económico como en el costo social “de los abruptos cambios de temperatura, los trastornos ecológicos, las presiones sobre las economías en desarrollo y las inundaciones graduales que acompañarán el aumento del nivel del mar”. Más tarde, Nordhaus sostuvo indeclinablemente que la Tasa Tobin debía adaptarse al cambio climático y generar un impuesto internacional al uso de los combustibles fósiles, que fuera disuasorio o por lo menos sirviera para la mitigación de sus efectos.

No obstante, Nordhaus al igual que tantos activistas políticos y sociales comprometidos con la causa del desarrollo humano percibe que sería un error contraponerla a la seguridad ecológica. En rigor, un desarrollo humano integral supone un medio ambiente digno, y recíprocamente unas condiciones ambientales sanas indican un grado de desarrollo deseable. Nordhaus piensa además que los riesgos ciertos de deterioro ecológico hallarán el remedio tecnológico que los conjure, y en tal sentido no se debe temer el avance del crecimiento económico.



Director: Fernando de Estrada Instituto de la Realidad Nacional	Año 18 junio 2019	Nº79
---	-----------------------------	------

Distinta es la actitud de los organismos de las Naciones Unidas como el Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático, conocido por sus iniciales IPCC, que se inclinan hacia una ralentización del desarrollo en aras de una rebaja significativa de los gases de efecto invernadero. Su visión del futuro omite las posibilidades correctivas que pronostica Nordhaus, y por consiguiente proyectan los modos de producción actuales, por lo cual sus cálculos indican que en el período que va de 2010 a 2040 el consumo mundial de energía habrá aumentado 56 %, con el consumo de petróleo pasando de 91 millones de barriles diarios a 115. En su Informe de 2013, el IPCC estima en un 95 % la posibilidad de que el aumento de la temperatura global desde 1880 se deba a causas antrópicas. Pese a lo rotundo de esta cifra, es relativamente alta (aunque se trate de un magro 5 %) la opción por causas naturales. De uno u otro modo se trata de un panorama ominoso: la temperatura promedio aumentará entre 0,3 y 4,8 grados, y el nivel del mar entre 26 y 82 centímetros.

Asimismo, las Cumbres de Cambio Climático de las Naciones Unidas (que llegaron a su número 24 en 2018) perseveran en la política de fijar limitaciones a las emisiones de gases contaminantes de los miembros de la comunidad internacional y de requerirles renunciamentos a sus propios planes de desarrollo. Los mayores emisores son China, Estados Unidos y la India, en ese orden. China y la India están comprometidos en proyectos de desarrollo que les han permitido salir de la pobreza colectiva y no les interesa modificarlos, y en cuanto a Estados Unidos si hubiese adherido al Protocolo de Kyoto (producto de otra Cumbre) de diciembre de 1997 debería haber aportado para su implementación la suma de 125.000 millones de dólares anuales, según estimaciones de William Nordhaus. Por supuesto, no incurrió en ese gasto, y eso porque los gobiernos tienen su propia y peculiar lógica.

Tanto las autoridades políticas de una democracia representativa como las de un sistema de partido único tienden a no comprometerse a efectuar gastos de interés público elevados si entre sus gobernados no existe consenso acerca de su necesidad; a la inversa, procuran evitar en esos casos una imagen que se pudiera interpretar como de derroche. Se trata de una situación acostumbrada en materia de problemas ambientales, respecto a la cual corresponde ser optimista a mediano plazo. Otros aspectos de la contaminación ambiental registrados más tempranamente por la opinión pública han suscitado reacciones profundas que condujeron a medidas estatales y modificación de costumbres aptas para solucionar los problemas, y así deberá suceder con el cambio climático.

Para ello es preciso esclarecer cómo las políticas de desarrollo no son en sí mismas contaminantes y en consecuencia perversas. Por el contrario, se debe tener permanentemente en cuenta que el crecimiento económico no se da en el vacío como aplicación de una utopía sino que debe responder a necesidades concretas que sólo pueden encararse con las tecnologías adecuadas, concebidas y aplicadas para épocas y regiones claramente definidas. Como ejemplo positivo en el ámbito nacional podríamos citar al respecto el trabajo *Mapas de riesgo de déficit y excesos hídricos en los cultivos según escenarios de cambio climático*, producido por la Secretaría de Agroindustria de la Nación. Allí se identifican los puntos del Nordeste argentino donde el cambio climático puede ejercer efectos perniciosos en los cultivos, los espejos de agua, las comunicaciones, etcétera, con lo cual se señalan a la vez cuáles son los puntos donde es urgente la ejecución de obras públicas o por lo menos la aplicación de medidas preventivas.

También es preciso que lleguen a la opinión pública informaciones de suma importancia que usualmente no trascienden a las instituciones involucradas directamente en



Argentina
Virtual & Actual
Instituto de la Realidad Nacional

Director: Fernando de Estrada Instituto de la Realidad Nacional	Año 18 junio 2019	Nº79
---	-----------------------------	------

ellas. Es el caso de un documento publicado muy recientemente por la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación) titulado *El estado de la seguridad alimentaria y nutricional en el mundo: edificando la resistencia al clima (Informe 2018)*. Nos enteramos por su lectura de que ha habido retrocesos en la lucha contra la desnutrición en gran medida a causa de las variaciones del clima y por calores extremos. “En especial”, se afirma allí, “la situación es peor en países cuyas poblaciones dependen de la agricultura...En Brasil, Etiopía, Indonesia, en Asia Central y el este de África las anomalías de la temperatura han provocado en las zonas agrarias aumento de la mortalidad, descenso de la capacidad laboral, reducción de las cosechas y otras consecuencias que carcomen los niveles mínimos de la seguridad alimentaria y nutricional”.

Esta tarea de iluminación de conciencias sobre los inminentes peligros de la contaminación en general y el calentamiento global en especial es precisamente la misión que se ha impuesto desde 1977 la Fundación Vida Silvestre Argentina. Sus objetivos aparecen declarados oficialmente de esta manera: “En la Fundación Vida Silvestre Argentina buscamos soluciones a los principales problemas ambientales de nuestro país, junto con los diferentes sectores de la sociedad...Para alcanzar nuestros objetivos trabajamos con otros aliados construyendo soluciones prácticas para sostener un planeta vivo. No se trata de alejar a las personas de la naturaleza, ni de prohibir la producción o el consumo, o que los países y comunidades no se desarrollen. Se trata de buscar el camino para que el hombre viva y se desarrolle en armonía con la naturaleza”.

Con relación al cambio climático la Fundación se ha fijado una agenda acorde con sus posibilidades y su sentido práctico que consta de tres objetivos centrales:

En primer lugar, la promoción de un sistema energético sustentable con fuerte base en la eficiencia y las energías renovables; para ello participa a nivel técnico en el programa “Hacia una visión compartida de la transición energética argentina al 2050” organizado por la Secretaría de Energía de la Nación.

En segundo lugar, la promoción de la implementación de los acuerdos internacionales sobre cambio climático firmados por nuestro país; para cumplir con este propósito la Fundación ha constituido con la Organización Mundial de Conservación (WWF) y Fundación Avina la Alianza para la Acción Climática Argentina, a la cual se han sumado organismos estatales, universidades y empresas para realizar un trabajo conjunto.

En tercer lugar, la lucha contra la deforestación y la conversión de los ambientes naturales; la Fundación Vida Silvestre propone, desarrolla, implementa a escala piloto y potencia modelos de producción agrícola, ganadero y forestal tendientes a evitar la degradación de ambientes naturales y reduciendo la huella de carbono que generan. Modelos de ganadería sustentable en pastizal natural, certificaciones de buenas prácticas ganaderas y agrícolas, y gestión técnica para la correcta implementación de la legislación ambiental vigente forman parte de las actividades que Vida Silvestre desarrolla en esta temática.

Debo ahora expresar mi agradecimiento por la amable invitación del Ministerio de Salud Pública y la Secretaría de Estado de Medio Ambiente que me ha permitido participar en este Foro Climático tan exitoso. Es éste un encuentro de entusiasmo y compromiso, de razón y sentimiento, que sin duda significará un avance también hacia el pleno desarrollo humano a través del amor a la naturaleza. Otra vez, muchas gracias.



Argentina
Virtual & Actual
Instituto de la Realidad Nacional

Director: Fernando de Estrada
Instituto de la Realidad Nacional

Año 18
junio 2019

Nº79

PROYECTO PARA CONSTRUCCIÓN DEL NUEVO PUERTO DE AGUAS PROFUNDAS EN EL RIO DE LA PLATA

El Instituto de la Realidad Nacional, con el auspicio de la entidad platense “Círculo de los 99”, realizó el 10 de junio de 2004 un acto público en el Aula Magna de la Universidad Católica de La Plata sobre “Bases para el Desarrollo Regional”, en el transcurso del cual se presentaron los proyectos de puerto de aguas profundas y de parque industrial en la región platense. La presentación estuvo a cargo de Monseñor Héctor Aguer, y a continuación expusieron el Ing. Luis Padín, decano de Ingeniería de la UCALP, y el Dr. Eduardo Conesa; las conclusiones estuvieron a cargo de Fernando de Estrada, así como la conducción del diálogo con el público al término del acto. A continuación se transcribe la conferencia del Ing. Luis Padín. La importancia del tema justifica la presente reactualización de este proyecto.

La Nación Argentina constituye un confín ubicado en el hemisferio marítimo sur que necesita un gran desarrollo marítimo para conectarse y comerciar con el mundo todo. La existencia de un complejo ferropuerto multipropósito de aguas profundas presenta pues una razón de vital importancia para nuestro país: evitar el peligro de quedar marginado en el tráfico del comercio marítimo internacional.

La Nación Argentina necesita para desarrollarse y crecer económicamente el indefectible incremento de sus exportaciones; este puerto permitirá reducir tan sensiblemente el valor de los fletes que hará mucho más competitivos los precios de exportación de los frutos de nuestra tierra.

Con la creación de este megapuerto, el puerto “hub” de América del Sur en el Atlántico, no cabe duda de que en una década se generarán más de 500.000 puestos de trabajo que tributarán impuestos y crearán riqueza a nuestra nación.

El puerto “hub” sugerido se localiza geográficamente a 16.000 kilómetros del Canal de la Mancha y de Nueva York, a 12.000 kilómetros de la entrada al mar Mediterráneo y a 8.000 kilómetros de Ciudad del Cabo, en el continente africano donde solamente los países ribereños subsaharianos albergan más de 412 millones de habitantes que constituyen amplios mercados para nuestros productos. Si continuamos mirando la geografía hacia el este encontramos a la India y a Pakistán con más de 1.200 millones de habitantes, y más allá Malasia y Singapur, el puerto “hub” más importante del extremo oriente. Singapur se encuentra 2.300 millas náuticas más cerca de Buenos Aires que de Valparaíso, lo cual significa 6,5 días de navegación de ida y otros 6,5 días de navegación de vuelta, es decir 13 días que en un buque de 60.000 D.W.T. a 45.000 U\$S diarios implican una economía de U\$S 292.000.

Tras Singapur tenemos China y Japón; en total, un mundo de más de 3.500.000.000 de habitantes para realizar una titánica tarea comercial de intercambio compensado. Este puerto se piensa para buques de 125.000 D.W.T.



Director: Fernando de Estrada Instituto de la Realidad Nacional	Año 18 junio 2019	Nº79
---	-----------------------------	------

MERCOSUR: infraestructura y terceros mercados

Los ingenieros industriales definen que el transporte agrega costo pero no modifica el producto. A su vez, los estrategas de América del Norte definen el transporte como la cuerda salvavidas de una nación, y también definen que el transporte es a la economía de una nación lo que las venas y arterias son para el cuerpo humano.,

En el año 2000 asistimos a un hecho de trascendencia mundial: la entrega del canal de Panamá, que los Estados Unidos construyeron a principio del siglo XX y administraron hasta entonces. No se trató de un hecho aislado.

Hasta hace poco, el mundo se debatía políticamente entre el Este y el Oeste, y económicamente lo hacía entre el Norte y el Sur.. La caída del muro de Berlín y la disolución de la Unión Soviética hicieron aparentemente desaparecer la primera de estas dicotomías., mientras la entrega del canal a Panamá hace a una nueva estrategia marítima internacional. Los océanos comienzan a ser surcados por los Post-Panamax y los Capesize, es decir por colosos del mar que tienen una manga o ancho superior al de las esclusas del canal de Panamá.

El tráfico marítimo internacional se ha acomodado al sentido geográfico de los paralelos del globo terráqueo, dejando de serlo en el gran porte en el sentido de los meridianos. En el sentido Norte-Sur se lo efectúa con buques de tamaño menor denominados *feeders* (alimentadores).

Se relaciona íntimamente con este negocio marítimo la aparición de los “puertos hub”, es decir puertos pivotes de concentración y distribución.

Estados Unidos ha reaccionado ante este nuevo escenario creando en su territorio los rápidos “american landbridge”, (puentes terrestres), que preferimos traducir como corredores o ejes bioceánicos. Estos corredores unen por ruta y ferrocarril los puertos de Seattle en el Pacífico con Nueva York y Baltimore en el Atlántico, previo paso por Chicago sobre el lago Michigan . Otro corredor une Oakland, Los Angeles y El Paso con Chicago. Otro más relaciona Los Angeles y El Paso con Nueva Orleans, Savannah y Charleston.

Estos ejes bioceánicos o corredores reducen sensiblemente los tiempos de transporte (los expertos en gestión de calidad ISDO 9000 definen que “el tiempo es vida”); por ejemplo, un buque portacontenedor desde Singapur a Nueva York insume 36 días de Navegación utilizando el canal de Panamá, mientras que desde el puerto de Seattle por ferrocarril a Nueva York se reduce ese tiempo a solamente 19 días. La distancia de 4.000 kilómetros entre Seattle y Nueva York se recorre en ochenta horas en un convoy formado por ciento veinte vagones y seis locomotoras.

La distancia de Yokohama a Róterdam no utilizando el canal de Panamá se reduce de 23.200 kilómetros a 20.200 kilómetros, lo cual significa un ahorro de tiempo de entre seis y catorce días. De Róterdam a Tokio usando el canal el tiempo de viaje es de 35 a 42 días, mientras que por el corredor se logra reducir ese lapso hasta casi tres semanas.

Los North American Landbridge incluyen también a Canadá al unir los puertos de Vancouver con Montreal y Halifax. Así también en el territorio de Méjico se unen los puertos de Salinas Cruz con Coatzacoalos.



Director: Fernando de Estrada Instituto de la Realidad Nacional	Año 18 junio 2019	Nº79
---	-----------------------------	------

El mundo del siglo XXI se encamina hacia la regionalización. Los americanos del sur nos encontramos divididos en repúblicas que podrían no estar adecuadamente habilitadas para enfrentar los nuevos tiempos. En la historia de la civilización son múltiples los imperios que han crecido gracias a la unión de sus pueblos e ininidad los ejemplos de los imperios que han caído o desaparecido como consecuencia de divisiones internas.

Somos un país de confín. Estamos lejos del paralelo del mundo y necesitamos comerciar y conectarnos con el mundo todo. Es el mar quien juega y jugará un papel preponderante en el futuro económico de nuestros pueblos (el almirante Gorshkov afirmó que el mar es una parte constitutiva del poder económico del Estado). Las rápidas y profundas transformaciones que se producen en el mundo señalan graves obligaciones a los sectores dirigentes de América del sur.

La formación de espacios económicos comunes de dimensiones continentales son realidades geopolíticas que conforman los centros de poder que regirán a la humanidad en este siglo XXI. Las individualidades nacionales en este nuevo mundo contarán con escasas posibilidades de sobrevivir, y menos aun de desarrollarse adecuadamente. El mundo vive una etapa de cambios profundos y con extrema velocidad. Las realidades geográficas, económicas, científicas y tecnológicas muchas veces superan los objetivos geopolíticos seculares que planteaban geoestrategias enfrentadas en los países del Cono Sur

El cambio de una política de confrontación por una de complementación se va dando en forma acelerada en los últimos años. Tales cambios reconocen distintos motivos, entre ellos:

- La realidad de un mundo que marcha hacia la regionalización para enfrentar con éxito los desafíos de la globalización;
- El desarrollo del interior mediterráneo para hacer posible una amplia integración física;
- La seguridad común regional para enfrentar juntos las incertidumbres de un nuevo orden internacional.

El mundo cambia, y nuevos tiempos requieren nuevas soluciones. Estamos en la era de los Estados-región. El siglo XXI será la consolidación de éstos. Quienes así no lo comprendan desaparecerán o serán sojuzgados como aquellos pueblos que no supieron adecuarse a la realidad de sus tiempos.

Alvin Toffler en su obra "El Cambio del Poder" nos señala: "El medio actual y futuro será cada vez más complejo, inestable, turbulento, más difícil de concebir, predecir y dejarse acompañar, dado que a medida que se intensifica la frecuencia de los cambios crecen los problemas. Al aumentar los problemas y su complejidad, el tiempo de resolución será cada vez más insuficiente.. Quien no domina el ritmo del cambio que caracteriza a nuestro tiempo no podrá evitar fracasos de adaptación y hasta el aniquilamiento de instituciones y valores".

El triángulo invertido llamado América del Sur es un continente determinado por su geografía; rodeado por tres masas de agua (el Atlántico, el Pacífico y el mar Caribe), quebrado por tres cadenas de montañas (los Andes, el Planalto brasileño y el macizo de las Guayanas), atravesado por tres grandes ríos que desaguan en el Atlántico (el Plata, el Amazonas y el Orinoco) y unidos por una vasta planicie interior. "Este maravilloso marco



Director: Fernando de Estrada Instituto de la Realidad Nacional	Año 18 junio 2019	Nº79
---	-----------------------------	------

geográfico está señalando un destino común en un tiempo histórico, vertebrado por la integración física de este inmenso espacio mediterráneo de ríos, caminos, ferrocarriles, hidroelectricidad que llevarán el desarrollo desde los litorales oceánicos al interior, construyéndose así la geografía y la historia del siglo XXI”.

El hombre no sólo vive en los espacios económicos sino que les da forma; en ellos emplaza sus ciudades, sus caminos e implanta culturas y civilizaciones. No existe nación del mundo que pueda arrebatarse a nuestra región las ventajas que la simple geografía le otorga, y que solamente pueden ser perdidas por algún cataclismo universal o por una política exterior (como en parte ha sucedido) que no entienda cabalmente el inmenso valor de la economía de las exportaciones en todo tipo de productos. Las ventajas de nuestro territorio fértil son tres:

-La primera, que al estar situado en el hemisferio sur produce por su clima durante el invierno de la masa de la población del hemisferio norte:

-La segunda, su escasísima población, la cual –descontada la masa de alrededor de 14.000.000 de habitantes del Gran Buenos Aires- deja la zona productiva en toda la extensión del interior con 7,1 habitantes por kilómetro cuadrado. Desde el punto de vista demográfico, un desierto. ...un desierto en la región más importante del mundo para producción de alimentos que deberíamos industrializar al máximo;

-La tercera, somos la única región del mundo (en especial la cuenca del Plata) que puede producir masivamente los cuarenta y cinco productos esenciales con que se alimenta el ser humano.

Nuestra Argentina, por no haber entendido esto, perdió los grandes mercados de carnes y cereales, frutas, etcétera. Una de las causas fue precisamente no tener un sistema de acceso ferroviario y caminero veloz, potente y moderno a nuestros puertos; además de carecer de un moderno puerto de aguas profundas en la única entrada a la tierra desde el cabo San Roque al cabo de Hornos: el río de la Plata, salida natural para toda la hidrovía Paraná-Paraguay.

Que el destino marítimo de la Argentina es inexorable ha sido muy poco entendido en el pasado y debemos despertar de ese letargo. Desde 1950 existen las mismas 1.500 millones de hectáreas fértiles en el mundo para la obtención de alimentos pero la población mundial desde entonces creció casi al doble y avanza con un incremento de casi 100 millones anuales. Para este siglo se necesitan más de 2.500 millones de hectáreas para la obtención de alimentos. Nuestra pampa húmeda es una porción muy interesante para paliar esa desgarradora hambruna que se acerca.

La cuenca del Plata es una de las regiones más perfectas del mundo por sus excepcionales condiciones geográficas. Contiene tierras con los tres climas, poderosos ríos caudales para irrigación, etcétera.

La cuenca del Plata abarca 3.200.000 kilómetros cuadrados distribuidos de la siguiente manera:

Río Paraná: 1.607.000 Km.2

Río Paraguay: 1.097.000 Km2.

Río Uruguay: 361.000 Km2:

Río de la Plata: 135.000 Km2.



Director: Fernando de Estrada Instituto de la Realidad Nacional	Año 18 junio 2019	Nº79
---	-----------------------------	------

Argentina: 1.034.000 Km².

Brasil: 1.414.000

Bolivia: 204.000 Km².

Paraguay: 407.000 Km².

Uruguay: 141.000 Km²..

Este amplio espacio geopolítico regional, de una superficie equivalente al 18 % de Sudamérica, está limitada al norte por el Matto Grosso, al oeste por el altiplano boliviano, la prepuna, las sierras de Córdoba, San Luis y Tandil, al sur por el río Salado y Sierra de la Ventana, y al este por las sierras brasileñas y la Cuchilla Grande uruguaya.

Desde la perspectiva geopolítica no es un espacio de distribución homogénea. El 46 % pertenece al Brasil; casi el 30 % a la Argentina; Paraguay aporta un 13 %, Bolivia el 6,4 % y Uruguay el 4.6 %.

Paraguay tiene la totalidad de su territorio dentro de la cuenca; Uruguay lo está en el 80 %; Bolivia en el 19 %, la Argentina con el 34 % y Brasil con 17 %. La aparición del MERCOSUR significa un proceso de rearticulación regional que está cambiando profundamente la dinámica geoeconómica y cultural del Cono Sur de América.

El mapa territorial del MERCOSUR destaca que se está conformando un gran eje geoconómico que va desde Río de Janeiro-San Pablo a Santiago de Chile, pasando por Montevideo y las áreas del Gran Buenos Aires y el Gran La Plata. Este espacio geoeconómico que une el Atlántico con el Pacífico tiene las tres cuartas partes del producto bruto sudamericano y los dos tercios de su población.

El futuro reclamará la profundización del MERCOSUR y una distribución equitativa entre los países miembros de los beneficios económicos, atender a los impactos regionales, desarrollar nuevos sectores productivos, coordinar políticas ante cambios en el contexto internacional. Estos son los temas sustantivos que se deben considerar para el crecimiento y desarrollo de los pueblos del MERCOSUR.

Nuestro país desarrolló una intensa política de penetración hacia el interior hasta fines de la década de 1930. Se navegaban asiduamente los ríos, se contaba con eficientes puertos fluviales y marítimos para el tamaño de buques de esos tiempos, cuando Rosario de Santa Fe disputaba el liderazgo mundial a Chicago como puerto cerealero.

Todos los tratadistas geopolíticos y geoeconómicos coinciden en que al Cono Sur de América le faltan conexiones, puentes, rutas, pasos de montaña, puertos de aguas profundas, y además se encuentra muy alejado de las regiones más pobladas y desarrolladas del planeta.

Para congeniar esta realidad con la necesidad de comerciar internacionalmente en forma competitiva es más que imprescindible construir con inversión y riesgo privado un puerto de aguas profundas al sur del puerto de Buenos Aires. Un puerto con hinterland propio que se complemente con los ya existentes y que sea el verdadero motor del desarrollo de los 3.200.000 kilómetros cuadrados de la cuenca del Plata. Un puerto "hub" que tenga los costos y tiempos operativos similares a los de alta competitividad. Un puerto que admita sin inconvenientes buques del tamaño que hacen se reduzca tan sensiblemente el costo de los fletes marítimos internacionales como para que logremos imponer los frutos del trabajo de nuestras tierras en los mercados internacionales con precios más atractivos y competitivos.



Director: Fernando de Estrada Instituto de la Realidad Nacional	Año 18 junio 2019	Nº79
---	-----------------------------	-------------

Los actuales canales de acceso del río de la Plata (el Intermedio y el Punta Indio) tienen una limitación de calado máximo de treinta y dos pies, limitación fijada por un manto de piedras en el área denominada “El Codillo”, zona de confluencia de ambos canales; además, uno y otro tienen una solera o ancho entre ochenta y cien metros. Los estudios realizados por Hidrografía Naval Argentina demuestran que el verdadero canal de la vaguada es el canal Magdalena, a cinco kilómetros de la ribera argentina. Se autodraga naturalmente, como lo demuestran las batimetrías practicadas desde 1906, y tiene una solera de doscientos metros. Los estudios demuestran que en el mismo no hay material rocoso hasta los treinta y dos metros de profundidad.

La propuesta técnica que se presenta en este acto consiste en las siguientes realizaciones:

- Dragar en principio hasta los cuarenta y cinco pies el canal de la Magdalena y un área de la rada de La Plata, estimándose cien millones de metros cúbicos de dragado a refular para relleno de islas y áreas necesarias para el desarrollo del complejo;
- Construcción en río abierto (puerto “off shore”) de cinco plataformas paralelas a las líneas de aguas y cuatro mil metros lineales de muelles paralelos a la corriente;
- Construcción de viaductos de enlace vial y ferroviario con líneas troncales principales;
- ;
- Instalación de planta de energía eléctrica de emergencia;
- Planta de tratamiento de residuos para descargas de camiones y vagones;
- Construcción de depósitos para almacenamiento, de silos de 150.000 toneladas y tolvas para descargas de camiones y vagones, de depósitos de contenedores refrigerados y de contenedores llenos y vacíos, de playa de consolidación y desconsolidación, de talleres, de centros de información, de oficinas administrativas, etcétera.

La ubicación geográfica del puerto es la ribera de la Provincia de Buenos Aires en las proximidades de la ciudad de La Plata.

Esta obra dará existencia a tres mil puestos de trabajo directos y a otros ocho mil indirectos durante su construcción y generará más de diez mil empleos para su explotación.. El megapuerto tendrá un movimiento diario de dos mil camiones y dos formaciones ferroviarias de no menos de treinta vagones cada una, Su presencia incitará el desarrollo interior de nuestras provincias de Buenos Aires, La Pampa, sur de Santa Fe y Córdoba con obras de infraestructura vial ferroviaria, comunicaciones, energía. Será la salida natural de nuestra hidrovía Paraná-Paraguay, por donde circulará la aumentada actividad económica y comercial de la región de Paraguay, Bolivia y sur de Brasil, con el consiguiente crecimiento de la actividad naviera y de astilleros..

Asimismo, de acuerdo a consideraciones que ya hemos expuesto, el puerto del Río de la Plata resultará también la salida más conveniente para los productos chilenos dirigidos a Extremo Oriente por la mayor proximidad a los mismos y por ser la ruta atlántica más beneficiosa en razón de los puertos intermedios que extienden las posibilidades comerciales.

Queda ahora recoger este desafío y demostrar que sabremos hacernos cargo de él al emprender esta gran tarea cuyo cumplimiento nos garantiza un destino histórico.



Argentina
Virtual & Actual
Instituto de la Realidad Nacional

Director: Fernando de Estrada
Instituto de la Realidad Nacional

Año 18
junio 2019

Nº79

ACTUALIDAD DE LA VIDA Y EL PENSAMIENTO DE NEWMAN

Conferencia en la Academia del Plata

5 de junio de 2019

Agradezco las palabras tan afectuosas del Dr. Ludovico Videla, Presidente de esta Academia, y del académico Dr. Eduardo Quintana.

Estimado Padre Decano Ignacio García Mata, Señores académicos, queridos amigos presentes. Me siento particularmente honrado de pertenecer a la Academia del Plata, especialmente en este 140º aniversario de su fundación. Fruto de la Compañía de Jesús en este Colegio del Salvador, nació en 1879 para “promover todas las manifestaciones de las ciencias, las letras y las artes que den testimonio del pensamiento católico de la vida cultural argentina”.

Queriendo ser fiel a este objetivo, deseo hablar hoy de John Henry Newman. Y ante todo quiero reconocer la Providencia de Dios, porque ingreso a esta honorable Academia precisamente en el año de la canonización del Beato Newman. Deseo recordar que varios teólogos de la Compañía de Jesús difundieron la vida y el pensamiento del cardenal inglés desde comienzos del siglo XX, y entre nosotros, allá por el año 1945, centenario de la conversión de Newman al catolicismo, los padres Guillermo Furlong y Felipe McGregor le dedicaron artículos en la revista “Ciencia y Fe” de las facultades de filosofía y teología, y en la revista “Estudios” de la Academia del Plata, lo hizo el padre Furlong junto a eminentes laicos como Juan Carlos Zuretti, Carlos Lopez Padilla, Juan Stella, Juan Cardiff, Mercedes Bergadá, etc. Publicaron también una larga bibliografía universal sobre Newman que señala las fuentes que por entonces estaban disponibles en nuestro medio.

En el mismo sentido, pero de carácter personal, quiero recordar hoy que en 1982, cuando decidí estudiar a Newman para mi tesis de Licenciatura en la Facultad de Teología de la Universidad Católica, sus autoridades me mandaron a ver al padre jesuita Hugo María de Achaval, retirado ya en Regina Martyrum. Era el referente argentino más importante como experto en Newman, investigador y editor de papeles inéditos, y reconocido internacionalmente. Fue un don inmenso encontrar en Buenos Aires una personalidad semejante. Tenía la opera omnia de Newman en su biblioteca personal, y me guio en aquellos primeros pasos.

Otro recuerdo que considero providencial hoy es el ámbito mismo del Colegio del Salvador, pues aquí fundamos el 27 de septiembre de 1990, en el centenario de la muerte del Cardenal Newman, la Asociación de Amigos de Newman en Argentina. Presidió la misa en la iglesia del Salvador Mons. Antonio Quarracino, cinco días después de asumir como Arzobispo de Buenos Aires, y el acto tuvo lugar en el auditorio de la calle Tucumán.

Con este marco histórico providencial voy a referirme ahora de “La actualidad de la vida y pensamiento de John Henry Newman”. Hablar de actualidad suele ser un lugar común para justificar la presentación de cualquier personaje del pasado. Pero Newman parece no haber sido nunca un hombre del pasado, que hubiese requerido un particular esfuerzo para recuperarlo del olvido. 2



Director: Fernando de Estrada Instituto de la Realidad Nacional	Año 18 junio 2019	Nº79
---	-----------------------------	------

Desde su muerte en 1890 estuvo presente no sólo en Inglaterra y el mundo angloparlante sino que la difusión de su vida y escritos se extendió a la Iglesia universal. No hay teólogo de relevancia en el siglo XX y XXI que no reconozca su influencia, y el mismo Magisterio lo ha citado por boca de varios papas, en varias encíclicas, y en el Catecismo de la Iglesia Católica como maestro de la fe. La edición de sus obras, traducidas a varios idiomas, no se ha interrumpido hasta hoy, y los libros, artículos, tesis, biografías, y ensayos teológicos y filosóficos sobre su pensamiento componen una bibliografía interminable.

En su larga vida (1801-1890) produjo una obra escrita que abarca 93 volúmenes. Son 600 sermones, ensayos, artículos, estudios históricos, meditaciones y devociones, novelas, poesías, y más de 20.000 cartas, acompañadas de un diario personal. Newman está considerado como una de las plumas más ilustres de la prosa y la poesía inglesas del siglo XIX. También era músico y tocaba bien el violín. Y levantó tres iglesias: la anglicana de Littlemore, y las católicas del oratorio de Birmingham y de la Universidad Católica de Irlanda. Hombre típico de esa centuria, tuvo especial interés por la historia, que aplicó a sus ensayos teológicos, a semblanzas de Padres de la Iglesia, de santos ingleses, de pensadores pasados y coetáneos, y de sí mismo, ya que fue un escritor autobiográfico, especialmente con su *Apología pro vita sua*, el itinerario hacia su conversión católica, un clásico comparable a las “Confesiones” de San Agustín. En lo más alto, destacan sus cinco obras teológicas sistemáticas: *Los arrianos del siglo IV*, *La Via Media*, *Los discursos sobre la justificación*, *el Ensayo sobre el desarrollo de la doctrina cristiana*, y *la Gramática del asentimiento*. Como educador, heredero de la gran tradición de Oxford, escribió *Idea de una Universidad*, otro clásico.

En estos escritos no sólo encontramos su pensamiento sino el registro de su historia personal: pensamiento y vida van juntos y se entienden recíprocamente. Su inmenso trabajo intelectual es signo a la vez de una permanente búsqueda de la Verdad y de una vida interior de oración y meditación, propias de un sacerdote santo. Newman fue creado Cardenal sin ser obispo. León XIII quiso reconocer así, en vida, el notable servicio que había prestado a la Iglesia. El teólogo Newman fue esencialmente un hombre de Dios y un gran pastor de almas, como lo presentó Benedicto XVI en la misa de beatificación de 2010.

Pero además se trata de un converso. Y esto le agrega un título que acrecienta esa actualidad. Tenemos que ir a su *Apología* para encontrar su retrato. Allí está registrada su primera conversión, a Dios, a los 15 años, y la historia compleja y sufrida de su segunda conversión a la Iglesia de Dios a los 44. Allí están los principios teológicos y convicciones que fue adquiriendo en su itinerario hacia la fe católica, su estudio de los Padres de la Iglesia y de los grandes teólogos anglicanos, la comunicación viva con clérigos y laicos, el contexto político – eclesiástico de Inglaterra, la aparición progresiva de sus escritos, sus cartas, su vida docente en la Universidad, a la vez que su predicación como párroco de la iglesia de la Universidad. Allí está su intuición temprana de una vida célibe, nada común entonces en el clero anglicano. Allí están sus amistades de Oxford, y el rango eminente que había obtenido en la Iglesia Anglicana. 3



Pero su conversión el 9 de octubre de 1845 le significó la pérdida de esos amigos, el alejamiento de sus familiares, y el rechazo total del anglicanismo. Fue el costo de su amor a la Verdad. Aun así, dice en la *Apología* escrita 20 años después: *Desde que me hice católico, por supuesto, se acabó la historia de mis "opiniones religiosas"; y no hay nada que narrar. No quiero decir con esto que mi mente haya estado inactiva o que haya dejado de pensar en asuntos teológicos, pero no ha habido cambios de los que dar cuenta ni, en absoluto, ansiedad alguna en mi corazón. Mi paz y mi alegría han sido perfectas, y no he vuelto a tener una sola duda. Al convertirme no noté que se produjera en mí ningún cambio, intelectual o moral. No es que empezara a sentir una fe más firme en las verdades fundamentales de la Revelación o un mayor dominio sobre mí mismo. Tampoco tenía más fervor. Pero sentía como si hubiera llegado a puerto después de una tormenta; y mi felicidad por haber encontrado la paz ha permanecido sin la menor alteración hasta el momento presente. Tampoco tuve el menor problema en aceptar los puntos de fe que no están en el credo anglicano. Algunos ya los aceptaba antes, pero ninguno supuso un conflicto. Al ser recibido en la Iglesia hice profesión de todos ellos con gran facilidad, la misma que tengo hoy día en seguirlos aceptando y creyendo.* 1

Esta conversión es la que la Iglesia ha querido perpetuar al establecer desde la beatificación su memoria litúrgica, no el día de su nacimiento, ni el de su muerte, sino el 9 de octubre.

Por otra parte, se ha escuchado decir a papas desde Pío XII, y a grandes teólogos, que sería declarado Doctor de la Iglesia después de su canonización. ¿Qué más actualidad podemos pedir que una vida sacerdotal, santa y doctoral? Hombres como Newman pasan a ser intemporales, siempre actuales, sobre todo cuando la Iglesia los reconoce como santos y maestros en la fe.

Trataré ahora de señalar algunos principios teológicos de Newman que, junto a su santidad de vida, personal y sacerdotal, tienen hoy particular actualidad. Señalaré tres principales.

1. En primer lugar, la convicción dogmática que acompañó su primera conversión a Dios a los 15 años. La describe así en su *Apología pro vita sua*:

*A mis quince años (en el otoño de 1816) un gran cambio tuvo lugar en mi pensamiento. Caí bajo la influencia de un credo definido y recibí en mi inteligencia impresiones de lo que es un dogma, que, por la misericordia de Dios, nunca se han borrado ni oscurecido.*2

Y agrega más adelante: *Desde los quince años, el dogma ha sido el principio fundamental de mi religión. No conozco otra; no puedo hacerme a la idea de otra especie de religión; religión como mero sentimiento es para mí un sueño y una burla, sería como haber amor filial sin la realidad de un padre, o devoción sin la realidad de un ser supremo. Lo que mantuve en 1816, lo mantuve en 1833, y lo sostengo en 1864. Dios mediante lo sostendré hasta el fin.*3

Al decir "dogma" se está refiriendo en primer lugar a la Revelación divina, a la Verdad revelada. Dios se ha revelado en lenguaje humano, y eso tiene un carácter definitivo y necesario. La Iglesia ha expresado luego, también con un lenguaje dogmático analógico, el contenido de esa Revelación. Es decir, ha hecho teología. 4



La objeción era que el lenguaje dogmático no es apto para expresar los misterios divinos, que es un abuso de la razón, *que no hay propiamente una vinculación necesaria entre la creencia religiosa interna y las declaraciones elaboradas teológicamente.*⁴

A lo que Newman respondía: *Nada indicaría una filosofía más superficial que la afirmación de que hay que procurar desprender cuidadosamente a la fe de las formulaciones dogmáticas y argumentativas. Afirmar esto último equivale a descartar la ciencia de la teología del servicio de la religión.....La fe no puede existir sin fundamentos o sin un contenido.* ⁵

Otro modo de expresar la objeción era que las expresiones dogmáticas obstaculizaban la vida religiosa. A lo cual Newman respondía: *Las proposiciones son útiles también en su aspecto dogmático para determinar y precisar las verdades en las que la imaginación religiosa debe descansar....Aquí tenemos la solución al error común de suponer que hay una cierta contradicción y antagonismo entre un credo dogmático y una religión vital...La fórmula que para el teólogo encierra una noción, fácilmente sugiere un objeto de devoción para el simple fiel...En la religión la imaginación y los afectos han de estar siempre bajo el control de la razón...La teología podría quedar como una ciencia sustantiva sin la vida de la religión; pero la religión no podría mantenerse sin la teología...De esta forma toda religión se apoya en el dogma.* ⁶

El texto es de su obra *Gramática del asentimiento*, un estudio gnoseológico y teológico sobre el acto de fe, dónde reflexiona sobre qué es un dogma y qué es creer en él. La Iglesia ha compuesto desde el comienzo formularios que expresan el contenido esencial de la fe.

Dice Newman:

Los Credos tienen un lugar en el ritual: son actos de devoción y tienen el carácter de oraciones que se dirigen a Dios... No es una colección de ideas de gran peso. Es un salmo o Himno de alabanza, de confesión, de homenaje profundo y reverente,... Los credos bastan para mostrar que el dogma puede enseñarse en toda su plenitud en lo que se refiere a la fe del pueblo y a la devoción...El credo continúa siendo lo que fue al principio, una fórmula de fe popular, adaptada a todos los tiempos, a todas las clases y condiciones. Sus declaraciones son categóricas, breves, claras, elementales, de gran importancia, expresan lo concreto, los objetos de la aprehensión real, y son la base y regla de la devoción. ⁷

El principio dogmático en Newman no es otra cosa que la expresión verbal de la primacía de la Verdad. La necesidad de insistir en esto se justificaba por el auge del racionalismo que había brotado en el siglo XVIII con la Ilustración, al cual que se oponía en el otro extremo el sentimentalismo religioso de tono subjetivista, y típicamente protestante en su desconfianza de la razón. Ambos extremos tenían una postura antidogmática. Los racionalistas porque querían someter el contenido de la Revelación al análisis de la sola razón. Y los sentimentalistas eran fideístas que apelaban de modo subjetivo a una experiencia que no necesitaba de definiciones dogmáticas. Por eso Newman fue un maestro en responder a esta oposición entre razón y fe. A esto dedicó los quince *Sermones Universitarios* de su época anglicana y la *Gramática del asentimiento* de su época católica. ⁵



De modo sintético Newman dice en su *Apologia: Mi batalla era contra el liberalismo, y por liberalismo entiendo el principio antidogmático y sus consecuencias*.⁸ Este liberalismo es lo que hoy llamamos “relativismo”. La *batalla* duró hasta el final de su vida, y lo dice con tonos proféticos de futuro en el famoso discurso al recibir en Roma el capelo cardenalicio de manos del papa León XIII, el 12 de mayo de 1879, hace exactamente 140 años, el mismo año en que se fundó esta Academia en Buenos Aires.

Me alegra decir que desde el principio me he opuesto a un gran error. Por treinta, cuarenta, cincuenta años, he resistido con lo mejor de mis fuerzas al espíritu del liberalismo religioso. ¡Nunca la Santa Iglesia ha tenido más necesidad de héroes que lo resistan con más urgencia que hoy, cuando tal error se desparrama como una trampa, por toda la tierra!...El liberalismo religioso es la doctrina de que no hay ninguna verdad positiva en religión, sino que un credo es tan bueno como otro, y ésta es la enseñanza que va ganando fuerza día a día. Es incompatible con cualquier reconocimiento de alguna religión como ‘verdadera’. Enseña que todas deben ser toleradas y que todas son materia de opinión. La religión revelada no es una verdad, sino un sentimiento y un gusto; no es un hecho objetivo ni milagroso, y cada individuo tiene el derecho de hacerla decir lo que le impacta más a su fantasía. La devoción no está necesariamente fundada en la fe. Los hombres pueden asistir igualmente a las iglesias protestantes o católicas y pueden sacar provecho de cualquiera de ellas o de ninguna. Pueden fraternizar juntos en pensamiento y sentimientos espirituales, sin tener que mantener en común ningún punto de vista doctrinal, ni ver su necesidad. De ahí que, siendo la religión una peculiaridad tan personal y una posesión tan privada,...en ningún sentido es una obligación para la sociedad...Hasta ahora el poder civil ha sido cristiano. Aún en países separados de la Iglesia, como el mío, el dicho en vigor era, cuando yo era joven: ‘El cristianismo es la ley del país’. Ahora, en todas partes, esa excelente estructura de la sociedad, que es la creación del cristianismo, está echando afuera al cristianismo. El dicho al que me refiero, como cientos de otros que le siguen, se ha ido, o se está yendo de todas partes, y, para fin del siglo, a menos que el Todopoderoso interfiera habrá sido olvidado. Hasta ahora, se ha considerado que la religión sola, son sus sanciones sobrenaturales, era suficientemente fuerte para asegurar la sumisión de la masas de nuestra población a la ley y al orden; pero ahora los filósofos y los políticos se pliegan a satisfacer este problema sin la ayuda del cristianismo. En lugar de la autoridad y la enseñanza de la Iglesia, ellos colocan, primero de todo, una educación universal y completamente secular, calculada para convencer a cada individuo que ser ordenado, industrial y sobrio, es su personal interés. Luego, para los grandes principios del trabajo, que toman el lugar de la religión, para el uso de las masas educadas cuidadosamente de este modo, se provee de las amplias y fundamentales verdades éticas de justicia, benevolencia, veracidad y similares, probada experiencia, y esas leyes naturales que existen y actúan espontáneamente en la sociedad y en cosas sociales, sean físicas o psicológicas, por ejemplo, en el gobierno, comercio, finanzas, experimentación sanitaria, y las relaciones internacionales....El carácter general de esta ‘gran apostasía’ es único y el mismo en todas partes...Jamás el Enemigo ha planeado una estrategia más inteligente y con tanta probabilidad de éxito...⁹ 6



Director: Fernando de Estrada Instituto de la Realidad Nacional	Año 18 junio 2019	Nº79
---	-----------------------------	------

Esta es la actualidad de Newman, en una cultura impregnada de la dictadura del relativismo, como la describía Benedicto XVI, y que ha venido a producir en el mismo seno de la Iglesia una crisis de fe que afecta tanto a la doctrina como a la moral católica.

También es actual, especialmente en el diálogo interreligioso, que a veces excluye la búsqueda de la verdad y la conversión. Newman dice: *La fe católica contiene en sí misma y reclama como propia toda la verdad que se pueda encontrar en cualquier parte, y, más importante aún, sólo la verdad. Esta es la influencia secreta con que la Iglesia se atrae a sí conversos de tan variadas religiones opuestas entre sí. Vienen, no a perder lo que tienen, sino a ganar lo que no tienen, y a fin de que mediante lo que tienen puedan recibir mucho más.*¹⁰

En el ámbito de la educación Newman ilumina hoy los claustros académicos al señalar magistralmente en su *Idea de una Universidad* la primacía del conocimiento de la Verdad, según la formación humanista de tradición greco-latina y cristiana, antes y por encima de una educación tecnológica y pragmática de carácter utilitario, que ya se introducía en su época, y que impera hoy en la mayoría de las universidades del mundo.

2. El otro principio newmaniano relevante es el principio del desarrollo. También podemos encontrarlo enunciado en su primera conversión: *El crecimiento es la prueba de que hay vida.*¹¹ Aplicando esto a la vida de la Iglesia y a su lenguaje doctrinal, Newman encuentra que así como el Logos divino se reveló según un lenguaje humano, de modo histórico y progresivo hasta Jesucristo, así la mente de la Iglesia creyente recibió esa Revelación y la fue explicitando en los dogmas de fe a través de su historia. Es decir, hubo un desarrollo progresivo de la doctrina de la fe, que continúa hasta hoy.

*Surge a primera vista, claro está, la pregunta sobre por qué no bastan las formulaciones inspiradas, sin desarrollos posteriores. La verdad es que, cuando la razón se ha puesto a investigar, no puede parar hasta el fin. Un dogma crea otro por el mismo derecho con que él mismo fue creado. Las afirmaciones de la Escritura son, a un tiempo, información a partir de la cual se procede a investigar, y sanción que verifica y corrige; ellas empiezan, pero no se agotan....El contacto con la realidad de Dios es la vida propia de los desarrollos auténticos; esto es peculiar de la Iglesia y es lo que justifica sus definiciones.*¹²

En su *Apología* pone al menos dos ejemplos: *La idea de la Santísima Virgen, había, por decirlo así, "crecido" en la Iglesia de Roma con el pasar el tiempo; pero así sucedió con todas las ideas cristianas, incluso con la sagrada Eucaristía. Todo lo que en el cristianismo apostólico aparece pálido, borroso y lejano, es visto en Roma como por un telescopio o espejo de aumento. Sin embargo, la armonía del conjunto es ahora la misma que entonces. Y concluye:*

Vi que el principio del desarrollo no sólo explicaba ciertos hechos, sino que era en sí mismo un notable fenómeno filosófico que da carácter a todo el curso del pensamiento cristiano. Se lo podía descubrir desde los primeros años de la enseñanza católica hasta el día de hoy, y daba a esta enseñanza unidad e individualidad. Servía de una especie de verificación, que el anglicano no podía presentar, de que la Roma moderna era, en verdad, la antigua Antioquía, Alejandría y Constantinopla, exactamente como una curva matemática tiene su propia ley y



expresión. 13 7

En efecto, el anglicanismo no podía ofrecer esta garantía de continuidad. El desarrollo dogmático como realidad de la Iglesia fue decisivo para la conversión de Newman al catolicismo. Después de un largo proceso de dudas que comenzó hacia 1839, tomó a fines de 1844 la resolución de escribir un *Ensayo sobre el desarrollo de la doctrina cristiana*, con el propósito de responder a la objeción anglicana: que Roma había corrompido la pureza de la fe con nuevas doctrinas y desvíos. La tesis principal es que un auténtico desarrollo siempre es fiel a la idea original. Ofrece, pues, el “hecho” histórico de la Iglesia como evidencia de un desarrollo, que difiere por un lado de una pura “inmutabilidad”, y por otro una “corrupción”. Aquí es donde nos encontramos con Newman historiador, como dije al comienzo. Más aún, aplicó el método histórico a la teología. En el famoso *Ensayo*, quizá el de mayor influencia en la teología posterior, presenta dos pinturas históricas que tenía en su mente: la de la moderna Iglesia Católica y la de la primitiva Iglesia Católica, para preguntarse si son retratos de la misma y única Iglesia. Y lo ejemplifica con varias doctrinas de fe, especialmente aquellas impugnadas por el anglicanismo.

En un escrito de 1850, dice que fue la *vívida pintura que la historia nos presenta* la que le abrió los ojos a la identidad de la Iglesia de los Padres con la Iglesia Católica Romana.¹⁴ No había habido adición sino despliegue. Lo que estaba implícitamente creído llegó a ser explícitamente profesado. Hubo ‘continuidad’ entre el dato revelado y las posteriores definiciones dogmáticas: *los artículos de la fe estuvieron todos ocultos, por así decir, en el seno de la Iglesia desde el comienzo, y fueron dados a luz formalmente de acuerdo a la ocasión.*¹⁵

Es muy importante señalar que este *Ensayo* coincidió de modo consciente con el desarrollo personal de su propio itinerario creyente. Aquí se manifiesta esa conjunción de pensamiento y vida a la que me referí al comienzo. Se trataba de la historia de la Iglesia y de su historia personal. Fue el último esfuerzo intelectual inmediato a su conversión. Dice en la *Apología: Si al terminarlo seguía tan convencido como al principio sobre la Iglesia de Roma, daría los pasos necesarios para ser admitido en su seno*¹⁶. Y los dio, el 9 de octubre de 1845.

Había nutrido su pensamiento en la teología patristica. *La ciencia e historia de la formación de la teología fue una materia que me interesó más que cualquier otra cosa desde el tiempo en que comencé a leer a los Padres.*¹⁷ En ellos encontró realizado el primer ‘desarrollo’ del dato revelado. Por eso dirá: *Los Padres me hicieron católico.*¹⁸

Confiesa que se había unido a la Iglesia de Roma, *simplemente porque creyó que era ella, y solamente ella, la Iglesia de los Padres, ...porque si San Atanasio o San Ambrosio volvieran de pronto a la vida, no habría duda acerca de qué comunión reconocerían como propia...Este es el grande, manifiesto e histórico fenómeno que me convirtió, al cual convergen todas las preguntas particulares...El cristianismo no es un asunto de opinión sino un hecho externo...La Iglesia llamada Católica ahora es esa misma cosa en herencia, en organización, en principios, en posición, en relaciones externas, que la que se llamaba Iglesia Católica entonces...El desarrollo doctrinal, como se puede suponer, no tiene un carácter accidental o fortuito, sino que está conducido sobre leyes, como todo lo demás que proviene de Dios...La*



Argentina
Virtual & Actual
Instituto de la Realidad Nacional

Director: Fernando de Estrada Instituto de la Realidad Nacional	Año 18 junio 2019	Nº79
---	-----------------------------	------

inmutabilidad y acción ininterrumpida de la acción de las leyes en cuestión a lo largo de la historia de la Iglesia es una nota clara de 8 la identidad entre la Iglesia Católica de los primeros siglos y la que ahora tiene ese nombre. 19

En una carta de 1871 afirma sin rodeos: *Nunca habría sido católico si no hubiese aceptado la doctrina del desarrollo de los dogmas.*²⁰

La actualidad del principio del desarrollo es enorme. Newman nos ayuda a comprender cuáles cambios son legítimos y cuáles no, según su fidelidad a la “idea” original del cristianismo. La ruptura está señalada en todo el *Ensayo* como un desarrollo no auténtico, como una ‘corrupción’, característica de todas las herejías y cismas de la historia. Este es el núcleo del *Ensayo*: desarrollo es cambio en la continuidad.

Como decía el entonces Joseph Ratzinger en los años 80, “el problema básico de la edad moderna es tradición o ruptura de la tradición como camino hacia la humanidad”. La Iglesia, “por un lado, es lo mudable, marcada a lo largo de los tiempos por cambiantes generaciones humanas. Pero, en todo esto, debe seguir siendo también ‘la Iglesia’ y, por ende, también el sujeto portador del cambio que, por tanto, permanece idéntico a sí mismo”.²¹ En palabras de Newman: *la Iglesia cambia con las circunstancias externas en orden a permanecer la misma.*²² En la lógica newmaniana del desarrollo, no hay estancamientos definitivos ni tampoco cambios disolventes. El principio del desarrollo ilumina varias cuestiones actuales de fe y moral, que se ven inmersas en la confusión que provoca la mentalidad relativista y el espíritu de ruptura de la cultura occidental. En la Iglesia, cualquier nueva afirmación o práctica debe juzgarse a la luz del Magisterio anterior, para poder legitimarse.

Volviendo al plano personal de Newman, su conversión fue el resultado de encausar su vida en el único desarrollo auténtico que podía garantizar el suyo propio. Toda conversión es, en realidad, un desarrollo. *La verdadera conversión tiene carácter positivo, no negativo.*²³ Newman se dejó llevar por la corriente de la Iglesia verdadera, y lo expresó en su epitafio: *Ex umbris et imaginibus in veritatem*, “de las sombras y las imágenes hacia la Verdad”.

Vivió como católico dos acontecimientos que corroboraron de modo providencial el principio del desarrollo doctrinal: la definición del dogma de la Inmaculada Concepción en 1854 y de la infalibilidad papal en 1870. La tremenda reacción del anglicanismo en ambos casos significó para él la oportunidad de responder: o eran desarrollos o eran corrupciones. Pero además, en varios escritos abordó la relación entre el juicio privado y la autoridad, o bien, la función del teólogo y el Magisterio infalible.

Por ejemplo, dicen en el último capítulo de la *Apología* de 1864, seis años antes de la definición del dogma de la infalibilidad papal: *Suponiendo que sea la voluntad del Creador intervenir en los asuntos humanos y tomar prevenciones para mantener en el mundo un conocimiento de Sí mismo tan definido y claro que esté a prueba contra la fuerza del escepticismo humano, en tal caso...nada hay que sorprenda mi espíritu en que El tuviera por acomodado introducir en el mundo un poder dotado de infalibilidad en materias religiosas...y cuando me encuentre con que eso cabalmente pretende la Iglesia católica, no sólo no siento*



Director: Fernando de Estrada Instituto de la Realidad Nacional	Año 18 junio 2019	Nº79
---	-----------------------------	------

dificultad alguna en admitir la idea, sino que hay en ella una adecuación que la recomienda a mi espíritu...Es un poder sobreeminente y prodigioso, enviado a la tierra para contrarrestar y vencer un mal gigantesco....Considero también 9 que, gradualmente y a lo largo de las edades, la investigación católica ha tomado ciertas formas definitivas y se ha convertido en una forma de ciencia, con método y fraseología propia, bajo la égida intelectual de grandes espíritus, como San Atanasio, San Agustín y Santo Tomás ; y no siento la menor tentación de hacer trizas ese gran legado de pensamiento que así nos ha sido confiado para estos días postreros.

Por otra parte, esta infalibilidad tiene sus límites: *Las grandes verdades de la ley moral, de la religión natural y de la fe apostólica son al mismo tiempo su límite y su fundamento. No puede ir más allá de esas verdades...la nueva verdad que se promulga, si es que puede llamarse nueva, ha de ser por lo menos homogénea, análoga, implícita respecto de la antigua. Debe ser la que yo he podido incluso adivinar o desear que estuviera incluida en la revelación apostólica.*²⁴ Newman muestra también el delicado balance que ha habido entre el Magisterio y el ejercicio de la teología, contestando a la vez a liberales y a ultramontanos de su época.

En la *Carta al duque de Norfolk* de 1874 vuelve al asunto pero desde la conciencia en relación a la autoridad eclesiástica. No hay interferencia entre ellas. Es más, el oficio petrino está al servicio de las conciencias para formarlas y salvaguardarlas. Asimismo, *la conciencia tiene derechos porque tiene deberes*. No era ésta, ni lo es hoy, la concepción secularizada de tono subjetivista, donde, dice Newman, *el verdadero derecho y libertad de la conciencia ha venido a ser dispensar la conciencia*.

Y en el *Prólogo* a la edición de 1877 de la *Via Media*, trata de contestar a las objeciones que había introducido en esa obra de su época anglicana contra la Iglesia de Roma. La humildad de Newman en poner bajo la consideración de la Iglesia todos sus escritos anglicanos, y el respeto permanente a su Obispo y a la Sede de Roma después de su conversión, son una respuesta vital elocuente y un ejemplo notable, viniendo de una de las más grandes inteligencias de nuestro tiempo. Pensó y actuó con el equilibrio del sabio, y del santo. No es retórico hablar de su actualidad.

3. En tercer lugar tenemos el principio sacramental. Lo dejo para el final porque a mi entender es el que da fundamento y explica mejor los dos anteriores, dogma y desarrollo, ya que el lenguaje es sacramental y el desarrollo histórico también. Y nos propone una visión profundamente cristiana de la realidad. También fue una convicción de aquella primera conversión juvenil. En la *Apología* dice que es *la doctrina de que los fenómenos materiales son, a la vez, figuras e instrumentos de realidades invisibles*.²⁵

La totalidad de la realidad no queda agotada en lo que se ve, sino que, al contrario, está fundamentada en lo invisible a los ojos. Es decir, lo material es manifestación y ocultamiento a la vez de un mundo espiritual e invisible, que está actualmente presente. En uno de sus sermones, quizá el más famoso y bello literariamente, dice:

Existen don mundos, ...el mundo que vemos y el mundo que no vemos; y el mundo que no



Director: Fernando de Estrada Instituto de la Realidad Nacional	Año 18 junio 2019	Nº79
---	-----------------------------	------

vemos existe tan realmente como el mundo que vemos... igualmente extenso, igualmente próximo a nosotros y más maravilloso, que nos rodea por todas partes...Las personas comúnmente hablan como si el otro mundo no existiera ahora, sino después de la muerte. No, existe ahora, aunque no lo vemos. Está entre nosotros y alrededor nuestro...El mundo de los espíritus, aunque invisible, está presente; presente, no futuro, no distante. No está por encima del cielo, no está más allá de la sepultura; está aquí y 10 ahora; el Reino de Dios está entre nosotros. La eternidad no está distante, aunque se extienda al futuro; ni el estado invisible deja de tener influencia sobre nosotros, porque no sea palpable. 26

No hay separación ni confusión de las dos dimensiones de la realidad. Se trata de una sacramentalidad del universo creado. Newman quiere hacernos captar lo visible y lo invisible, lo material y lo espiritual, lo manifiesto y lo oculto, lo temporal y lo eterno, y la continuidad entre ellos. Es filosóficamente hablando una “coincidentia oppositorum”, y literariamente una “paradoja”. Newman usa el verbo “to realize” (darse cuenta) para expresar la captación que el hombre puede tener de esta coincidencia.

Podría considerarse una visión simplemente platónica: un mundo visible material que esconde un mundo invisible espiritual, real e inmutable, del cual sería una pálida imagen en un espejo. De hecho, a Newman lo han llamado el Platón de Oxford. Pero la suya era simplemente una concepción cristiana, basada en la Escritura y la fe de la Iglesia. Para Platón el mundo invisible era un mundo de ideas, para la fe cristiana es un mundo de personas reales y libres, creadas y guiadas por la Providencia divina.²⁷ Newman habla en el sermón de los ángeles y de las almas humanas. El mundo invisible no es espiritual sólo porque no es material, sino porque es personal.

Y esto ha sido así por decreto del Creador y de su Providencia en orden a revelarse, a manifestarse a los hombres. *La ley de la Providencia aquí abajo obra tras un velo, y lo que es visible para nosotros en su conducta, no hace más que reflejar, e incluso a veces disimular o disfrazar, lo que es invisible... Esta es la única gran regla sobre la cual han sido y son dirigidas las dispensaciones divinas con la humanidad: el mundo visible es el instrumento del mundo invisible, aunque también su velo; es su veladura, y no obstante, parcialmente, su símbolo e indicio, de modo que todo lo que existe o lo que ocurre en el orden visible, disimula, sugiere y sobretodo sirve a otro mundo de seres, de hechos y de acontecimientos, que están detrás. 28*

Newman sigue a los Padres griegos alejandrinos: *Me arrastró la amplia filosofía de Clemente y Orígenes...Se basaban en el principio místico o sacramental, y hablaban de varias dispensaciones o economías del Eterno. Entendí que estos pasajes querían decir que el mundo exterior, físico e histórico, era sólo manifestación para nuestros sentidos de realidades más grandes que él mismo.29*

Es interesante observar los términos griego y latino que usa Newman: *misterio* y *sacramento*, que dicen lo mismo. El místico para los Padres griegos era simplemente el cristiano que creía, y por tanto era capaz de “ver” más allá de las cosas y de los hechos: la visión propia de la fe.



Y también es interesante que hable no sólo del mundo físico sino también del histórico como realidades sacramentales.

Precisamente, en el sermón citado, el centro y culmen de esa sacramentalidad creada es el hecho físico e histórico de la Encarnación. *El mundo que no vemos es en su totalidad muy superior a ese que vemos. Pues, en primer lugar, Él está allí, por encima de todos los seres, el que ha creado todo... Parece, entonces, que las cosas visibles no son más que una parte, y una parte secundaria, de los seres que nos rodean, ya que Dios Todopoderoso, el Ser de los seres, no está entre ellas, sino entre “las cosas que no se ven”. Una sola vez, y sólo una, por treinta y tres años, condescendió llegar a ser unos de 11 los seres que se ven, cuando El, la Segunda Persona de la Trinidad eternamente bendita, por una inexplicable misericordia, nació de la Virgen María en este mundo visible... Vino y se retiró detrás del velo.*³⁰

Notable modo de presentar a Jesucristo, Dios y hombre, “imagen visible del Dios invisible” (Col 1,15), que queda constituido plenitud de la Revelación sacramental de Dios, y como el paradigma de toda sacramentalidad. Dice Newman: *La doctrina de la Encarnación es el anuncio de un don divino transmitido por un medio material y visible, al acontecer que el cielo y la tierra se unen en la Encarnación. Es decir, establece como característico en la misma idea del Cristianismo el principio sacramental.* ³¹

Lógicamente, de la sacramentalidad del ser de Cristo proviene la sacramentalidad de la Iglesia. Newman considera la Iglesia como “misterio” (= sacramento). *El mundo invisible, mediante el poder secreto y la misericordia de Dios, irrumpe en este mundo, y la Iglesia es precisamente la parte en la cual irrumpe.*³² *La Iglesia se llama visible, por ejemplo, porque incluye a clérigos y laicos, e invisible, porque basa su vida y su fuerza sobre influencias y gracias ocultas a nuestros ojos, venidas del cielo. Dividirla en dos sería realmente como dividir una línea curva, diferenciándola, como suele decirse, en cóncava y convexa. Lo que es convexo vista desde el exterior, es cóncavo vista desde el interior... Hablando con propiedad el cuerpo entero es la única Iglesia, formado por todas las generaciones, aunque la Iglesia de nuestro tiempo sea una parte.*³³ *La Iglesia es la Comunión de los Santos: El que ama la invisible compañía de los creyentes es el que ama a los que son visibles.*³⁴

Finalmente, Newman extrae de la sacramentalidad del universo, de Cristo y de la Iglesia, un principio importantísimo: *la materia es una parte esencial de nosotros, que, tanto como la mente, es capaz de santificación.* ³⁵ El ser humano tiene en sí mismo una estructura sacramental, visible e invisible, corpórea y espiritual, y aun temporal y eterna. El mismo modo de conocer humano es sacramental (la inteligencia espiritual abstrae lo captado por los sentidos), pero más aún el modo de conocer sobrenatural de la fe.

*El mundo conocido por la fe es más importante que el mundo accesible por nuestros sentidos. Pues es en este mundo invisible, o más bien en la parte invisible del único mundo, donde Dios habita y Cristo entró, donde las almas de los fieles se unirán a él, y donde los ángeles residen desde siempre.*³⁶ *La fe... es la peculiaridad de nuestra condición en esta vida, tal como la visión de Dios será lo propio del mundo venidero... La Escritura considera la fe el instrumento escogido que une el cielo y la tierra.*³⁷



Director: Fernando de Estrada Instituto de la Realidad Nacional	Año 18 junio 2019	Nº79
---	-----------------------------	------

Hay una frase que, de algún modo, da una idea de la extensión que abarca en Newman la sacramentalidad: *Todas las cosas visibles, el mundo, la Biblia, la Iglesia, la sociedad civil y el hombre mismo, son los signos típicos, representaciones y órganos de un mundo invisible más verdadero y elevado que ellos mismos.* 38

En síntesis, el principio sacramental de Newman nos ilumina con su visión teológica del mundo creado y redimido, frente a la visión radicalmente opuesta del panteísmo, gnosticismo, maniqueísmo, espiritualismo y materialismo, que vuelven a imperar hoy, en una cultura cada vez más inmanente y menos trascendente. 12

1 Apo 238

2 id 4

3 id 48-9

4 OUS xv. 8

5 OUS xiii 4

6 GA, 120-121.

7 id 132-5, 144

8 Apo, 48

9 *Biglietto Speech*, Ward, 460-462.

10 GA 245-9

11 Apo 5

12 OUS, XV, 335-336

13 Apo, 196. 198

14 *Diff* i 379

15 *Tracts for the Times*, vol I, nº 41, *Via Media*, II, p.5 ; 24 de agosto de 1834.

16 *Apologia pro vita sua*, Londres, 1864, trad. José Morales, Madrid, 1996, p. 224.

17 *Difficulties of Anglicans* i, 393, 1851.

18 *Diff* ii, *Letter to Pusey*, 24. 1864.

19 *Lectures on Certain Difficulties felt by Anglicans in Submitting to the Catholic Church*, Londres, 1848, p. 368. 396

20 LD XXV, pp. 308-310, 3 de abril de 1871.

21 J.Ratzinger, *Teoría de los principios teológicos*, Herder, 1985, p.105, 155.

22 *Dev*, 40

23 *Discussions and Arguments*, p.200.

24 Apo 253-253

25 id 18

26 PPS iv. 13, *The Invisible World*, 1837

27 Cf. Louis Bouyer, *Cosmos*, cap.xix, y también Newman, *sa vie, sa spiritualité*, cap v.

28 ECH, II, *Milman's View of Christianity* (1841), 190-192

29 Apo, 26-27

30 PPS iv. 13

31 *Dev*, 323-6.

32 PPS iv, 11, *The Communion of Saints*, 1837

33 PPS iii, 16, *The Church Visible and Invisible*, 1835

34 *idem*



Argentina
Virtual & Actual
Instituto de la Realidad Nacional

Director: Fernando de Estrada Instituto de la Realidad Nacional	Año 18 junio 2019	Nº79
---	-----------------------------	------

35 *Dev* 335

36 *PPS* iv.13

37 *OUS* x. 1.3.4 (1839)

38 *ECH*, II, *Milman's View of Christianity* (1841), 190-196.

Su principio dogmático nos confirma en la primacía de la verdad revelada y la fe frente al relativismo actual, religioso y moral, que niega toda verdad objetiva y universal, erradicándola incluso del ámbito de la educación.

Y el principio del desarrollo nos estimula a ser siempre fieles al origen, frente a una cultura del cambio por el cambio, de una mentalidad rupturista que desprecia la tradición viva de aquella Verdad eterna que la Iglesia custodia, a la vez que progresa en su comprensión y la trasmite a las generaciones siguientes, iluminando la razón y la conciencia.

Estos son algunos aspectos de la actualidad que presenta el pensamiento de John Henry Newman, encarnado en su propia vida, y reconocido por la Iglesia en su inminente canonización, el próximo mes de octubre.

Fernando María Cavaller

Política y religión en Donoso Cortés Por Juan Bautista Fos Medina



I. Su vida

Nació en la Extremadura española en 1809 en el seno de una familia hidalga y recibió en el bautismo el nombre de Juan Francisco María de la Salud, siendo sus apellidos Donoso y Cortés, remitiéndonos el último a la misma estirpe del conquistador de México.

Tenía un espíritu abierto, intrépido, irrefrenable; poseía una inteligencia extraordinaria, y su precocidad y facilidad de palabra lo llevaron rápidamente al éxito y a un meteórico *cursus honorum*, lo que tal vez hizo que -con el tiempo- tuviera un cambio de posición intelectual en los últimos años de su corta vida.

Su audacia lo llevó a escribirle al rey Fernando VII una *Memoria sobre la situación actual de la Monarquía* en la que esbozaba una Constitución nueva apoyada en la tradición y en las clases intermedias, por la cual fue nombrado oficial de Secretaría del Ministerio de Gracia y Justicia; luego ascenderá al cargo de Jefe de Sección y finalmente a Secretario del



Consejo de Ministros. Fue también Secretario de la Diputación Permanente de Cádiz y diputado por Cádiz, brillando su oratoria sin igual en el Congreso español, tal vez alcanzado por Juan Vázquez de Mella. Fue campeón valiente de los derechos de María Cristina, esposa de Fernando VII. Fue secretario particular de la Reina Isabel y Consejero Real. Fue colaborador en periódicos donde lució su rigor lógico implacable. Fue embajador de España en París y en Prusia. Y fue escritor y poeta.

Se lo distinguió con la Cruz de Carlos III, con la Cruz de Isabel la Católica, fue ennoblecido con los títulos de Marqués de Valdegamas y de Vizconde del Valle, despreciando las condecoraciones que le ofrecieron después por parecerles vanidad.

Por haber sido uno de los más grandes oradores de España cabría pensar que sería afecto a la polémica pero, al contrario, consideraba peligrosas como también vanas las discusiones públicas, porque estaba persuadido que degeneraban fácilmente en disputas que terminaban resfriando la caridad.¹

En sus cartas alude en varias ocasiones a su conversión. Esta fue más bien una conversión del corazón, porque Donoso era católico de tradición y con una fuerte convicción de las bondades de la doctrina cristiana.

En realidad, el contacto con Louis Veuillot, director del periódico *L'Univers* y con las Conferencias de San Vicente de Paul² profundizaron su Fe y, se podría decir que también con ello, vio renovadas todas las cosas.³

¹ El texto completo, escrito un año antes de su muerte, dice así: *"Aunque poco inclinado por instinto y por convencimiento a conversar con el público, he creído, sin embargo, que en la ocasión presente no podía guardar silencio, sin correr el riesgo de ver acreditados con respecto a mí, gravísimos y trascendentales errores. No quiere decir esto que voy a entrar en discusión, ni mucho menos que voy a entablar una polémica con aquél escritor insigne (Alberto de Broglie). De todos los que me conocen, es sabido que tengo las polémicas por peligrosas, y las discusiones públicas por vanas; por esta razón, puedo afirmar de mí, sin que afirmándolo haga otra cosa sino dar testimonio a la verdad, que he discutido pocas veces, y no he disputado nunca. Soy aficionado, no lo niego, y aún así lo he declarado en otra ocasión con estas mismas palabras, a exponer sencillamente mis doctrinas; pero en general ni busco ni acepto la discusión, persuadido como estoy a que degenera fácilmente en disputa, la cual acaba siempre por resfriar la caridad, por encender las pasiones y por inducir a los contendientes a faltar a tres grandes respetos: al que el hombre debe al hombre, al que debe a la verdad y al que debe al propio. Las palabras son a manera de semillas: yo se las doy a los vientos, y dejo al cuidado de Dios que las mande caer, según sea su voluntad, sobre rocas estériles, o sobre tierras fecundas. No siendo mi ánimo disputar ni discutir..."*. Conf. Donoso Cortés, Juan. Carta al director de la "Revue des Deux Mondes en Refutación de un artículo de M. Alberto de Broglie". *Obras escogidas de Don Juan Donoso Cortés. Marqués de Valdegamas*. Editorial Poblet. Córdoba 844. Buenos Aires. 1943. Págs. 357/8.

² En el periódico original de *L'Univers*, fundado por el Padre Migne (y dirigido por él hasta 1836, año en que lo transfirió a los hermanos Veuillot), escribió mi cuarto abuelo, el entonces estudiante de Derecho en la Universidad de la Sorbonne, Léonard Gorse, quien a la sazón era amigo de Federico Ozanam y con quien fue uno de los ocho fundadores de las Conferencias de San Vicente de Paul. Ver revista *Gladius* nro. 55, año 2002. "Un legitimista francés del siglo XIX", págs. 59/87 (Conf. Paul Argueyrolles, "Léonard Gorse, Avocat Tulliste, animateur du légitimisme en Correze au XIXe. Siecle", *Bulletin de la «Société des Lettres, Sciences et Arts de la Correze»*, T. XCII, 1989. Pascal Plas, *Avocats et barreaux dans le ressort de la cour d'appel de Limoges : 1811-1939*, page 432, Presses Univ. Limoges, 2007. Vie de la R. M. de Saint-Jean de la Croix, Supérieure Générale des Bénédictines du Calvaire, par les religieuses de son ordre. Librairie H. Oudin. Paris-Poitiers. 1917, pages 6/7. Y en Wikipedia ver *Société de Saint-Vincent-de-Paul*).

³ Así, contaba de sí mismo: *"Yo siempre fui creyente en lo íntimo de mi alma; pero mi fe era estéril, porque ni gobernaba mis pensamientos ni inspiraba mis discursos ni guiaba mis acciones. Creo, sin embargo, que si en el tiempo de mi mayor olvido de Dios, me hubieran dicho: -Vas a hacer abjuración del catolicismo, o a padecer grandes tormentos, me hubiera resignado a los tormentos ... Dos cosas me han salvado: el sentimiento exquisito que siempre tuve de la belleza moral y una ternura de corazón que llega a ser una flaqueza. El primero debía hacerme admirar el catolicismo, y la segunda me debía hacer amarle con el tiempo".* Y en carta al Sr. Alberie de Blanche en 1849 decía: *"Dios me tenía reservado otro instrumento de conversión más eficaz y poderoso. Tuve un hermano a quien vi vivir y morir, y vivió una vida de ángel y murió como los ángeles morirían, si murieran. Desde entonces juré amar y adorar, y amo y adoro ..., iba a decir lo que no puedo decir: iba*

Director: Fernando de Estrada Instituto de la Realidad Nacional	Año 18 junio 2019	Nº79
---	-----------------------------	-------------

Se advierte de sus escritos que es un enamorado de la Iglesia de Cristo, y parece convertirse en un apóstol de la Verdad y en un defensor y apologeta de la política cristiana.

Es que verá todas las cosas desde una perspectiva teológica. Su ser profundamente religioso se manifiesta a cada paso en sus escritos aunque, según sus amistades, también se advertía en sus acciones, como cuando en el último tiempo de su vida –sin descuidar sus altas responsabilidades como embajador de España en París - se ocupaba de asistir a enfermos y mendigar limosnas para los pobres a ricos y poderosos, sin remediar el mal estado de su vestimenta.

Como sostiene Veuillot, en su último tiempo de vida tenía decidido ingresar a la Compañía de Jesús. Pero sufrió un ataque al corazón, y durante un mes será la edificación de quienes lo rodearon, por su paciencia, piedad y fervor. Manifestaba que estaba tranquilo porque estaba en brazos del Crucificado. Comulgó varias veces y, llegada la hora, la elocuencia de su lengua fue para que su Creador –a quien tanto tuvo presente en su vida- lo recibiera en su seno: *“Dios mío, criatura vuestra soy. Vos habéis dicho: Yo atraeré a mí todas las cosas. Pues atraedme, recibidme”*. Tenía apenas 43 años.



Federico Ozanam

Director: Fernando de Estrada
Instituto de la Realidad Nacional

Año 18
junio 2019

Nº79



Léonard Gorse



Louis Veillot



Director: Fernando de Estrada Instituto de la Realidad Nacional	Año 18 junio 2019	Nº79
---	-----------------------------	------

II. Su pensamiento

1. Cosmovisión católica.

Debo aclarar que he tomado principalmente los textos de Donoso Cortés posteriores a su conversión, no porque los anteriores no tengan valor sino que, apremiado por el tiempo, debí elegir sus últimos escritos en la inteligencia que sería el pensamiento maduro y definitivo del extremeño antes de que lo sorprendiera la dolencia que lo separó de este mundo.

Como punto de partida para aproximarnos a su pensamiento, es preciso decir que Donoso fue un ser visceralmente religioso; su cosmovisión católica y su visión sobrenatural de las cosas es inescindible de su reflexión, que sin ser puramente filosófica linda con la más alta Teología.

Su pensamiento filosófico principia por la Teología, de la ciencia de Dios, de la ciencia de todo, como solía escribir y, por tanto, en ella debía abreviar la ciencia política y toda otra ciencia. Queda incompleta, pues, la ciencia que no recurra al origen y fuente y al Autor de la vida. Se remonta entonces al libro del Génesis, es decir, acude a la verdad revelada para suplir lo que la razón no puede alcanzar.

Sus disquisiciones filosófico-teológicas parten del Dios Creador y tienen por centro a Cristo, Redentor del género humano, cuya redención –dice- fue necesaria para la salvación del hombre luego del pecado. Y será un enamorado de la Iglesia y dirá que la Religión cristiana es la única civilizadora.⁴

Dice que el hombre, debido a su limitación, advierte lo que está unido en Dios con una unidad simplísima. De esta manera distingue las afirmaciones políticas de las afirmaciones sociales y de las afirmaciones religiosas, mientras que en Dios no hay sino afirmación única, indivisible y soberana.

Su modo de expresar las ideas es muy propio del lenguaje oral y con una aplastante ilación de ideas, enhebradas con gran rigor lógico, aunque no con el clásico método científico.

Método dialéctico

En sus discursos y escritos utiliza con frecuencia el recurso dialéctico.

En efecto, se nota la influencia de la filosofía alemana cuando recurre, para expresar ciertas ideas, al esquema de tesis-antítesis y síntesis. Por ejemplo cuando en el *Ensayo sobre el Catolicismo, el liberalismo y el socialismo*, refiriéndose a la caída de Roma debido al olvido de los dioses, sostiene que el Oriente era la tesis, el Occidente la antítesis y Roma la síntesis.⁵

Pero también puede adivinarse el influjo de la filosofía agustiniana en el planteo teológico de la Historia, así como de su afición por los antagonismos, como los que menciona entre voluntad divina y voluntad humana, entre bien y mal, entre orden y desorden, entre Redención divina y “redención” humana, entre teocentrismo y antropocentrismo, entre dolor y deleite, entre lo sobrenatural y lo natural y muchos otros.

⁴ Y, ello es así, porque humanamente es la que santifica y ensalza la humildad y, porque habiendo sido instituida por Dios contra el pecado, está instituida naturalmente contra el orgullo. Conf. Donoso Cortés, Juan. Bosquejos historicofilosóficos. Nociones preliminares para servir de introducción a los estudios sobre la Historia. *Obras escogidas*, p. 418.

⁵ Al respecto apunta que “no es síntesis en el orden político y social, sino porque lo es también en el orden religioso ... Los sistemas teológicos sirven para explicar los sistemas políticos: la Teología es la luz de la historia”. Y concluye a modo de vaticinio: “Roma sucumbió, porque sus dioses sucumbieron; su imperio acabó, porque acabó su Teología”.



Director: Fernando de Estrada Instituto de la Realidad Nacional	Año 18 junio 2019	Nº79
---	-----------------------------	------

Pareciera que su pensamiento no tuviera claroscuros ni términos medios.

2. La ley de la unidad y de la variedad.

Es llamativo cómo Donoso recurre en varios de sus escritos al precepto que él considera que todo rige, es decir, al principio de la unidad y de la variedad, que terminará por resumirse en el precepto de la caridad o del amor cristiano.

Para demostrar su principio o ley afirma que Dios es uno pero a la vez es trino y las tres personas se resumen en un solo Dios; es decir del Eterno Padre, de su unidad, se derivan eternamente otras dos unidades: la del Verbo y la del Espíritu Santo; de esta manera, de la unidad se deriva una cosa distinta de ella, sin ser a pesar de eso contraria; ésa es la diversidad, derivándose de la unidad perpetuamente. De la diversidad que constituyen las tres Personas divinas, se deriva eternamente la unidad sustancial de las tres.⁶

Y así como existió primero Adán y luego Eva y Abel pero, todos teniendo en común la única naturaleza humana, así lo uno conduce a lo vario y lo vario resume en lo uno. Así lo uno y lo plural existe en las familias.

En este sentido refiere que en el Catolicismo el hombre nunca está solo. Las familias se agrupan entre sí en clases cultivando las artes de la paz, de la guerra, administrando justicia, dedicándose a la industria y cada grupo de familias participan comunitariamente constituyendo un municipio, donde habrá un templo como símbolo de la unidad religiosa, una casa municipal como símbolo de su unidad administrativa, un territorio como símbolo de su unidad jurisdiccional y civil y un cementerio como símbolo de su derecho de sepultura. De la variedad de los municipios se forma la unidad nacional, la cual a su vez se simboliza en un trono y se personifica en un Rey, donde hay gobernante y gobernados. Sobre todas estas magníficas asociaciones, sostiene, está la de todas las naciones católicas con sus Príncipes Cristianos, fraternalmente agrupados en el seno de la Iglesia. Esta perfectísima y suprema asociación es unidad en su cabeza y variedad en sus miembros.

Por otro lado, del respeto de esta rica realidad depende la limitación natural del poder.

Asimismo, la unidad se manifiesta en la sociedad por medio del poder, y la variedad por medio de las jerarquías, y el poder y las jerarquías, así como la unidad y la variedad que representan, son cosas inviolables y sagradas.⁷

El universo también es único, pero como se advierte de su etimología dice, también es diverso. Unidad y diversidad juntas en uno.

Así redondea la idea el místico de la Política: *“La unidad sacando perpetuamente la diversidad de su fecundísimo seno, y la diversidad resolviéndose perpetuamente en la poderosa unidad de donde tuvo su origen, nos muestran claramente cuál es la ley eterna e inflexible del orden, así en las cosas divinas como en las humanas, así en el cielo como en la tierra; siendo a un tiempo mismo la ley a que quiso sujetarse el Criador, y la ley a que vive sujeta la criatura”*.⁸

⁶ Bosquejos historicofilosóficos, *Obras escogidas*, pág. 401.

⁷ Carta al director de la “Revue des Deux Mondes” en Refutación de un artículo de M. Alberto de Broglie, *Obras escogidas* p. 367.

⁸ Bosquejos historicofilosóficos, *Obras escogidas*, págs. 401/2.



Director: Fernando de Estrada Instituto de la Realidad Nacional	Año 18 junio 2019	Nº79
---	-----------------------------	------

3. Revelación y ley.

Esboza Donoso también un par de leyes conexas. La ley de la perfección que es la ley de la Divinidad y la ley del progreso que es la ley de la criatura. La primera exige la realización instantánea de todo lo que es bueno y conveniente y reclama la intervención inmediata y directa de la Divinidad, en cambio la segunda ley del hombre, exige que todo lo que debe realizarse en el tiempo y en el espacio se realice de una manera lenta y sucesiva, como el mismo Dios quien creó el mundo en seis días y el séptimo descansó. Al ponerse Dios, por medio de la Creación, en contacto con la criatura, arriesga Donoso, abandonó sabia, amorosa y voluntariamente la ley de la perfección por la ley del progreso, ley del hombre, que exige la realización lenta y progresiva de la verdad en el mundo. Con esta ley quiso Dios indudablemente, apunta, dar a entender que la continuidad y la sucesión deben ir juntas y que ambas constituyen la ley del progreso.

En virtud de esta sujeción, el linaje humano camina lenta y continuadamente, sin reposarse jamás, como un peregrino que debe llegar a las moradas eternas donde está el reposo del séptimo día.

Sin embargo, resalta como erróneas las teorías modernas, según las cuales la sociedad y el hombre van pasando de una perfección a otra y de un progreso a otro, siendo la humanidad exclusivamente la que opera su propia transformación por medio de dichos progresos y perfecciones.

También descalifica la posición de Albert de Broglie a quien le atribuye proponer al Catolicismo una alianza con la libertad, diciendo que es un fruto hermoso pero un tanto acerbo de la civilización presente, cuyo espíritu inspirador de su desarrollo y crecimiento, no es la libertad sino las revoluciones.⁹

Por otra parte, sostiene que la sociedad y el hombre son inseparables y que obedecen a ciertas leyes generales reveladas por Dios desde el principio de los tiempos Esa noticia que se le dio de esas leyes se llama revelación, y le proporcionó al hombre el fin para el cual había sido creado, del camino para alcanzarlo y de las leyes inmutables a las que está sujeto durante su peregrinación por este mundo.

Por tal motivo, sería absurdo pensar que Dios hizo todas las cosas y que las dejó sin leyes o que permitió que las cosas anden sin ley ni regla ninguna. Por eso, continúa, suponer al hombre ocupado en inventar la ley de sus acciones viene a ser lo mismo que suponer a las cosas temporales buscando los tiempos, y a las corpóreas buscando los espacios.¹⁰

Donoso Cortés señala que la sociedad civil tiene una facultad idéntica a la del hombre de desobedecer a Dios, de negar a Dios y de caminar por el mundo sin Dios y sin ley. Y agrega: *“Lo que Dios no ha puesto bajo la jurisdicción de la sociedad ni del hombre, es la distinción suprema del bien y del mal, que existe de por sí con una existencia necesaria. La sociedad y el hombre pueden escoger el uno y dejar el otro... Fuera de la sumisión a la Iglesia no hay salvación para las sociedades humanas, de la misma manera que fuera de la*

⁹ Carta al director de la “Revue des Deux Mondes” en Refutación de un artículo de M. Alberto de Broglie, *Obras escogidas*, pág. 376.

¹⁰ Bosquejos históricofilosóficos, *Obras escogidas*, pág. 453.



sumisión a Dios no hay salvación para el hombre. Y así como Dios y la Iglesia son una cosa misma, la sociedad y el hombre son una misma cosa".¹¹

4. La libertad, el pecado original y el desorden.

Todo en Donoso remite a Dios y a la ley divina que regula el mundo, o a los designios de Dios sobre la Historia. En el pensamiento donosiano se aplica el popular proverbio: *"el hombre propone, pero Dios dispone"*, sin perjuicio que Dios, en su concepción, no priva ni deja de respetar la libertad humana.

Es que el hombre con su libre albedrío teje una trama de pecado o ayuda a la obra de la Divina Providencia. ¿Es providencialista?

Decía sobre la libertad: *"De todos los Misterios; el más pavoroso es este de la libertad que constituye al hombre señor de sí mismo y le asocia a la Divinidad en la gestión y en el gobierno de las cosas humanas"*.¹²

Donoso señala que *la combinación de la libertad humana con la Providencia divina constituye la trama variada y rica de la historia. El libre albedrío del hombre es la obra maestra de la creación. Es una libertad tan altísima y tan inviolable que puede resistir y vencer al mismo que se la dió*.¹³

Sostenía Donoso que el mal existe, pero no en sí mismo sino que es un accidente, porque si fuera una esencia sería una criatura de Dios. El mal viene del hombre y está en el hombre. Si el mal no existiera no podría concebirse la libertad humana, que Donoso considera en general como la facultad de escoger entre el bien y el mal.

Y continuaba: *"el error consiste en suponer que la libertad está en la facultad de escoger el mal, cuando no está sino en la facultad de querer, la cual supone la facultad de entender"*.¹⁴ La libertad del hombre se pone de manifiesto en la elección de la senda.¹⁵

Se remonta para explicar el pecado al Génesis, a la creación del hombre y a la culpa original y hereditaria. *"Si Dios permitió –afirma– su prevaricación, consistió esto en que guardaba como reserva al Salvador del mundo ... aquél Supremo mal era necesario para el bien supremo..."*.¹⁶

Y considera que el pecado es lo mismo que el desorden, o sea una relajación de esas subordinaciones jerárquicas que tenían las cosas entre sí y de la subordinación absoluta en que se encontraban respecto del bien supremo o un quebrantamiento de aquél perfecto equilibrio y de la maravillosa trabazón en que fueron puestas todas las cosas.¹⁷

¹¹ Con esto quiere significar que tanto la sociedad y el hombre son cosas indisolubles juntas en uno, como están juntas en uno las formas y las substancias. *"La sociedad es la forma del hombre en el tiempo, y el hombre es la sustancia que sostiene en el tiempo esa forma. Las diferencias que hay entre la una y la otra de tal manera son diferentes que no excluyen la unidad, y su unidad de tal manera lo es que no excluye sus diferencias. El hombre, considerado como individuo, es decir, en su sustancia, tienen un fin natural y otro sobrenatural: un fin temporal, y otro ultramundano y eterno; considerado como sociedad, es decir, en su forma, tiene un solo fin, y éste, natural y temporal, de tal manera que con los tiempos tienen fin juntamente las sociedades humanas: la sustancia entonces se desnuda de la forma que tuvo y busca en la eternidad otra forma ... el individuo hecho para la eternidad ..."*. Bosquejos historicofilosóficos, *Obras escogidas*, pág. 456/7.

¹² Ensayo sobre el Catolicismo, el liberalismo y el socialismo, *Obras escogidas*, pág. 639.

¹³ Ensayo sobre el Catolicismo, el liberalismo y el socialismo, *Obras escogidas*, págs. 561/2.

¹⁴ Ensayo sobre el Catolicismo, el liberalismo y el socialismo, *Obras escogidas*, pág. 567.

¹⁵ Bosquejos historicofilosóficos, *Obras escogidas*, pág. 394.

¹⁶ Ensayo sobre el Catolicismo, el liberalismo y el socialismo, *Obras escogidas*, pág. 646.

¹⁷ Ensayo sobre el Catolicismo, el liberalismo y el socialismo, *Obras escogidas*, págs. 607/611.



Director: Fernando de Estrada Instituto de la Realidad Nacional	Año 18 junio 2019	Nº79
---	-----------------------------	-------------

Quizás a causa de su vocación política e histórica vio el pecado como desorden de incidencia universal. Al respecto dirá: *“El desorden es la negación del orden, es decir, de la afirmación divina, relativa a la manera de ser de todas las cosas. ... el desorden consiste en unir las cosas que Dios quiso que anduvieran separadas, y en separar aquellas que quiso Dios que estuvieran unidas”*. Y así el desorden causado por la rebelión angélica que lo apartó de su centro que es Dios hizo que el Ángel caído, por medio de un cambio en su manera de ser, convirtiera su movimiento de gravitación hacia su Dios en un movimiento de rotación sobre sí mismo.¹⁸

Así, subrayará, como el orden es el bien supremo, el desorden es el mal por excelencia.¹⁹

Y afirmaba algo tal vez tenido poco en cuenta: *“Siempre que haya una perturbación, cualquiera que ella sea, en las regiones espirituales, ha de haber forzosamente otra análoga en las regiones corpóreas”*, porque pecado y enfermedad son una misma cosa.²⁰

5. La Iglesia católica

La Iglesia es para Donoso un tema recurrente y se convierte en uno de sus más elocuentes apologetas.

Dice Donoso, tal vez por su formación política, que si el gobierno de la Iglesia pudiera ser definido, podría definírsele diciendo *“que es una inmensa aristocracia; dirigida por un poder oligárquico, puesto en la mano de un Rey absoluto, el cual tiene por oficio darse perpetuamente en holocausto por la salvación del mundo”*.

Consideraba que la dominación de la Iglesia fue ejercida por la dulzura, cuando los hombres, vencidos por su influencia, conquistaron por sí mismos el Santuario y el Cielo.²¹

Donoso vio en la Iglesia Católica el principio de unión de los pueblos de Occidente.

6. Redención

Explica que la “tragedia” del hombre, su feliz culpa, provocó la Redención en la Cruz por medio de la cual, sobre todo a través del dolor y no del goce de los deleites, el hombre se viriliza, se hace a un mismo tiempo más hombre y más divino.

Por eso entre dolor y deleite habrá oposición porque ambos generan pena al hombre en dos sentidos opuestos como bella y magistralmente explica el místico de la política: El *“dolor aceptado voluntariamente, es la medida de toda grandeza; porque no hay grandeza sin sacrificio y el sacrificio no es otra cosa sino el dolor voluntariamente aceptado ... En el dolor hay un no se qué de fortificante y de viril y de profundo, que es origen de toda heroicidad y de toda grandeza ... Por el contrario el que deja los dolores por los deleites, luego al punto comienza a descender con un progreso a un mismo tiempo rápido y continuo ... con el hábito de ceder, pierde hasta la memoria del esfuerzo. En el deleite hay un no se qué de enervante, que lleva la muerte callada y escondida... El hombre deja allí como en despojos la pujanza de su voluntad, la virilidad de su entendimiento, y pierde el instinto de las grandes cosas... Hay,*

¹⁸ Ensayo sobre el Catolicismo, el liberalismo y el socialismo, *Obras escogidas*, pág. 607.

¹⁹ Ensayo sobre el Catolicismo, el liberalismo y el socialismo, *Obras escogidas*, pág. 630.

²⁰ Ensayo sobre el Catolicismo, el liberalismo y el socialismo, *Obras escogidas*, pág. 618.

²¹ Carta al director de la “Revue des Deux Mondes” en Refutación de un artículo de M. Alberto de Broglie. *Obras escogidas*, págs. 365.



Director: Fernando de Estrada Instituto de la Realidad Nacional	Año 18 junio 2019	Nº79
---	-----------------------------	------

pues, algo de maléfico y de corrosivo en el deleite, como hay algo en el dolor de purificante y de divino... El que acepta libremente el dolor, siente en sí cierto deleite espiritual que fortifica y levanta, del mismo modo el que se pone en manos de los deleites, siente en sí cierto dolor que en vez de fortalecer enerva y deprime. El dolor es aquella pena universal a que por el pecado quedamos todos sujetos... Por el deleite vamos al dolor, que es pena, y por la resignación y el sacrificio al dolor, que es medicina. Pues ¿qué locura es la de los hijos de Adán, que no pudiendo huir del dolor, huyen del que es medicina, para caer en el que es pena? ... Cuán maravilloso es Dios en todos sus designios, y cuán admirable en aquel arte divino que consiste en sacar el bien del mal, el orden del desorden, y todas las armonías de todas las disonancias".

7. Autoridad y jerarquía

Más allá de la importancia ontológica de estos dos principios y de la necesidad de su vigencia en todas las edades históricas para la armónica convivencia, Donoso, por ser hijo de una época de grandes convulsiones y como otros grandes ingenios, consideró necesario resaltar el papel de la autoridad y de la jerarquía que habían sido conculcados sobre todo a partir de fines del siglo XVIII. Y, como él mismo confesara, su conversión advino por el estudio de las grandes revoluciones, y ello le hizo ver la malignidad de tales procesos que engendraban un rechazo de Dios y de sus atributos.

Y refiriéndose a la autoridad, obviamente remite a la autoridad divina: *"Supuesta la negación de Dios, fuente y origen de toda autoridad, la lógica exige la negación de la autoridad misma, ... la negación de la autoridad política. Cuando el hombre se queda sin Dios, luego al punto el súbdito se queda sin Rey y el hijo se queda sin padre."*²²

Sostenía así en el Ensayo sobre el Catolicismo que éste último, *"divinizando la autoridad, santificó la obediencia; y santificando la una y divinizando la otra, condenó el orgullo en sus manifestaciones más tremendas, en el espíritu de dominación y en el espíritu de rebeldía. Dos cosas son de todo punto imposibles en una sociedad verdaderamente católica: el despotismo y las revoluciones"*.

²² Carta al eminentísimo Cardenal Fornari, sobre el principio generador de los más graves errores de nuestros días, *Obras escogidas*, pág. 343.



8. Historia y providencialismo

Nuestro autor dirá, por ejemplo, que tendrá un punto de vista católico de la Historia.

Donoso Cortés considera que *“todos los acontecimientos tienen su explicación y origen en la voluntad divina y en la humana; por esta razón el asunto perpetuo de la Historia son Dios y el hombre ... su actividad y su libertad, idénticas por su naturaleza, se diferencian entre sí por su extensión ... La libertad del hombre encuentra un límite en la voluntad de Dios, mientras que la libertad de Dios sólo le encuentra en su sabiduría infinita ... Si nada sucede que Dios no obre o permita, ... todo lo que sucede viene a realizar alguno de aquellos inescrutables designios que estuvieron siempre presentes en el divino entendimiento y en la razón soberana. Dios es el principio, el medio y el fin de la Historia”*.²³

Y afirma seguidamente una original idea: *“La Historia, considerada en general, es la biografía del género humano”*. Y la causa general de todos los sucesos humanos es la Providencia divina. Ésta obra de una manera natural, cuando deja desembarazada la acción de las causas segundas. Obra de una manera sobrenatural, cuando provoca los acontecimientos directa, inmediata y milagrosamente.²⁴

Concluye esbozando una definición de Historia, la cual considerada en general, *“es la narración de los acontecimientos que manifiestan los designios de Dios sobre la Humanidad, y su realización en el tiempo, ya por medio de su intervención directa y milagrosa, ya por medio de la libertad del hombre”*.²⁵

²³ Bosquejos historicofilosóficos, *Obras escogidas*, págs. 391/2.

²⁴ Bosquejos historicofilosóficos, *Obras escogidas*, págs. 394/5.

²⁵ Bosquejos historicofilosóficos, *Obras escogidas*, pág. 396.



9. Política

Apuntaba Donoso en el Ensayo sobre el Catolicismo que *“posee la verdad política el que conoce las leyes a que están sujetos los gobiernos; posee la verdad social el que conoce las leyes a que están sujetas las sociedades humanas; conoce estas leyes el que conoce a Dios; ... toda verdad política o social se convierte forzosamente en una verdad teológica”*.

En la tragedia máxima de la Historia, que obtuvo la salvación del género humano, Caifás sentencia frente a Jesús: “Este hombre es culpable y debe morir”. Y Pilatos al revés: “Dejad libre a este hombre, porque es inocente”. Caifás, gran sacerdote, miraba la cuestión desde el punto de vista religioso, Pilatos, en cambio, desde el punto de vista político. Y sigue puntualizando Donoso: *“Pilatos no podía comprender qué tenía que ver el Estado con la religión, César con Júpiter, la política con la Teología; Caifás, por el contrario, pensaba que una nueva religión trastornaría el Estado, que un nuevo Dios destronaría al César, y que la cuestión política iba envuelta en la cuestión teológica”*.²⁶

Donoso dirá, en su carta al Cardenal Fornari, que analizará allí los errores contemporáneos, cifrando su atención en aquellas cuestiones *“que, siendo teológicas en su origen, y en su esencia, han venido a convertirse, sin embargo, en virtud de transformaciones lentas y sucesivas, en cuestiones políticas y sociales”*.²⁷

Y así el espíritu del Evangelio fue impregnando la sociedad civil y política y, como dice Donoso en su famoso Ensayo, *“el orden pasó del mundo religioso al mundo moral, y del mundo moral al mundo político”*.

Y afirmaba *“El árbol del error parece haber llegado hoy a su madurez providencial: plantado por la primera generación de audaces heresiarcas, regado después por otras y otras generaciones, se vistió de hojas en tiempos de nuestros abuelos, de flores en tiempos de nuestros padres, y hoy está delante de nosotros y al alcance de nuestra mano, cargado de frutos. Sus frutos deben ser malditos con una maldición especial ...”*.²⁸

Señalando la extensión y la universalidad del error decía que en tiempos pasados *estaba en los libros y fuera de ellos en ningún lado, mientras que en su época se lo encontraba en los libros, en las instituciones, en las leyes, en los periódicos, en los discursos, en las conversaciones, en las aulas, en los clubs, en el hogar, en el foro Apremiado por el tiempo, he preguntado a lo que está más cerca de mí, y me ha respondido la atmósfera”*.²⁹

Donoso da un catálogo de errores. En ese sentido, dirá que los errores contemporáneos son infinitos pero pueden resumirse en dos negaciones supremas: La sociedad niega que el hombre sea concebido en pecado, más bien cree en la concepción inmaculada del hombre, que no hay verdad que el hombre no pueda alcanzar, que la voluntad del hombre no deba corregirse, que debemos huir el dolor y buscar el placer, que el tiempo ha sido dado para gozar, que el hombre es bueno y sano en sí mismo. Por otra parte, niega que el hombre haya sido redimido, niega la acción santificadora de Dios sobre el hombre. Nace así, para Donoso,

²⁶ Ensayo sobre el Catolicismo, el liberalismo y el socialismo, *Obras Escogidas*, pág. 479.

²⁷ Carta al eminentísimo Cardenal Fornari, sobre el principio generador de los más graves errores de nuestros días, *Obras escogidas*, pág. 329. Decía también: *“Lo estupendo y monstruoso de todos estos errores sociales proviene de lo estupendo de los errores religiosos en que tienen su explicación y origen”*, ibidem, pág. 342.

²⁸ Carta al eminentísimo Cardenal Fornari, sobre el principio generador de los más graves errores de nuestros días, *Obras escogidas*, pág. 328.

²⁹ Carta al eminentísimo Cardenal Fornari, sobre el principio generador de los más graves errores de nuestros días, *Obras escogidas*, págs. 329/330.



Director: Fernando de Estrada Instituto de la Realidad Nacional	Año 18 junio 2019	Nº79
---	-----------------------------	-------------

un vasto sistema de naturalismo. Continúa: *“Los católicos creemos y profesamos que el hombre pecador está perpetuamente necesitado de socorro, y que Dios le otorga ese socorro perpetuamente por medio de una asistencia sobrenatural, obra maravillosa de su infinito amor y de su misericordia, infinita. Para nosotros, lo sobrenatural es la atmósfera de lo natural; es decir, aquello que, sin hacerse sentir, lo envuelve a un mismo tiempo y lo sustenta”*.³⁰

Y prosigue introduciéndose de lleno en relación entre la Religión y la Política: *“Si la fe no es necesaria, la razón es soberana e independiente. Los procesos de la verdad dependen de los progresos de la razón, éstos dependen de su ejercicio y éste consiste en la discusión; “por eso la discusión es la verdadera ley fundamental de las sociedades modernas ... En este principio tienen su origen la libertad de la imprenta, la inviolabilidad de la Tribuna y la soberanía real de las Asambleas deliberantes”*.³¹

Y continúa con unas ideas apropiadas para el tema que estudiamos: *“Negada la acción de Dios sobre el hombre y abierto otra vez ... entre el Criador y su criatura un abismo insondable, luego al punto la sociedad se aparta instintivamente de la Iglesia a esa misma distancia: por eso, allí donde Dios está relegado en el cielo, la Iglesia está relegada ... Descartado así todo lo que es sobrenatural, y convertida la religión en un vago deísmo, el hombre, que no necesita de la Iglesia, ... convierte sus ojos hacia la tierra y se consagra exclusivamente al culto de los intereses materiales. Esta es la época de los sistemas utilitarios, de las grandes expansiones del comercio, de las fiebres de la industria, de las insolencias de los ricos y de las impaciencias de los pobres. Este estado de riqueza material y de indigencia religiosa, es seguido siempre de una de aquellas catástrofes gigantescas que la traición y la historia graban perpetuamente en la memoria de los hombres. ... Es imposible de toda imposibilidad impedir la invasión de las revoluciones y el advenimiento de las tiranías, cuyo advenimiento y cuya invasión son una misma cosa; como que ambas se resuelven en la dominación de la fuerza, cuando se ha relegado a la Iglesia en el Santuario y a Dios en el Cielo”. Y sigue: “No hay forma ninguna que pueda ocupar el gran vacío que dejan (la Iglesia y Dios), cuando se retiran de las sociedad humanas”*.³²

En cuanto a la obediencia proclamaba que el Catolicismo se ocupó perpetuamente en condenar las rebeldías y en santificar la obediencia como la obligación común a todos los hombres, como marcó también el Maestro cuando dijo “Dad al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios”. Porque enseñaba que *“la única religión de la tierra que ha enseñado ... que ningún hombre tiene derecho sobre el hombre, porque toda autoridad viene de Dios; ... que las potestades son instituidas para el bien; que mandar es servir y que el Principado es un ministerio, y por consiguiente un sacrificio ... Estos principios ... constituyen el derecho público de todas las naciones cristianas. ... es la afirmación perpetua de la verdadera libertad, porque ... la condenación perpetua, por un lado, del derecho en los*

³⁰ Carta al eminentísimo Cardenal Fornari, sobre el principio generador de los más graves errores de nuestros días, *Obras escogidas*, págs. 330/332.

³¹ Carta al eminentísimo Cardenal Fornari, sobre el principio generador de los más graves errores de nuestros días, *Obras escogidas*, pág. 334.

³² Carta al eminentísimo Cardenal Fornari, sobre el principio generador de los más graves errores de nuestros días, *Obras escogidas*, pág. 336.



pueblos de dejar la obediencia por la rebelión, y por otro, el derecho en los Príncipes de convertir su potestad en tiranía”.³³

La brillantez de la carta me impide omitir la integridad de algunos pasajes imperdibles: *“El Catolicismo no es amigo de las tiranías ni de las revoluciones, sino que sólo él las ha negado; no sólo que no es enemigo de la libertad, sino que sólo él ha descubierto en esa misma negación la índole propia de la libertad verdadera. Ni es menos absurdo suponer, como suponen algunos, que la religión santa que profesamos, y la Iglesia que la contiene y la predica, o detienen o miran con desvío la libre expansión de la riqueza pública, la buena solución de las cuestiones económicas y el crecimiento de los intereses materiales; porque si bien es cierto que la religión no se propone hacer a los pueblos potentes, sino dichosos, ni hacer a los hombres ricos, sino santos, no lo es menos que una de sus nobles y grandes enseñanzas consiste en haber revelado al hombre su encargo providencial de transformar la naturaleza toda, y de ponerla a su servicio por medio de su trabajo. Lo que la Iglesia busca, es un cierto equilibrio entre los intereses materiales y los morales y religiosos; lo que en ese equilibrio busca es que cada cosa esté en su lugar y que haya lugar para todas las cosas; lo que busca, por último, es que el primer lugar sea ocupado por los intereses morales y religiosos, y que los materiales vengan, después. ... las grandes catástrofes, prontas siempre a surgir allí donde la preponderancia o el crecimiento exclusivo de los intereses materiales pone en fermentación las grandes concupiscencias”*.³⁴

Y afirma sin ambages: *“Otros ... buscan su salida en una transacción, aceptando de la religión y de la Iglesia ciertas cosas, y desechando otras que estiman exageradas ... con falsa moderación, buscan entre los dos (el error y la verdad) no sé qué medio imposible ... pero entre la verdad y el error no hay medio ninguno: entre esos dos polos contrarios no hay nada, nada, sino un inmenso vacío ... ”*.³⁵

Entreverando profundamente Donoso la Religión con la Política y asegurando la dependencia en la que se encuentran los errores políticos y sociales de los errores religiosos, sostiene que existe ningún error contemporáneo, que no se resuelva en una herejía.

Considera que existen tres errores que formula como soberanía de la inteligencia, soberanía de la voluntad y soberanía de las pasiones. La primera da origen a las monarquías parlamentarias, con su censo electoral, su división de poderes, su imprenta libre y su tribuna inviolable. La segunda se funda en el sufragio universal y en él tiene origen el sistema republicano y por la última propone la satisfacción de todas las concupiscencias. Tres soberanías perturbadores, remata Donoso.

También indica que la Iglesia ha debido resistir a perniciosos errores que se dirigen contra el Pontificado y que niegan al Papa la sucesión única e indivisa del poder apostólico, suponiendo que los obispos han sido sus coherederos, convirtiéndola por la multiplicación del Pontificado ... en una aristocracia turbulentísima, dejándole el honor de una vana Presidencia y quitándole la jurisdicción real y el gobierno efectivo al Romano Pontífice y relegándolo al Vaticano, ... como el Rey ... queda relegado inútilmente en su trono. Y prosigue: *“los que*

³³ Carta al eminentísimo Cardenal Fornari, sobre el principio generador de los más graves errores de nuestros días, *Obras escogidas*, pág. 337.

³⁴ Carta al eminentísimo Cardenal Fornari, sobre el principio generador de los más graves errores de nuestros días, *Obras escogidas*, pág. 338.

³⁵ Carta al eminentísimo Cardenal Fornari, sobre el principio generador de los más graves errores de nuestros días, *Obras escogidas*, pág. 339.



Director: Fernando de Estrada Instituto de la Realidad Nacional	Año 18 junio 2019	Nº79
---	-----------------------------	------

*mal avenidos con el imperio de la razón, de suyo aristocrática, le prefieren al de la voluntad, democrática de suyo, van a caer en el Presbiterianismo, que es la República de la Iglesia; como caen en el sufragio universal, que es la República en las sociedades civiles”.*³⁶

En cuanto a los errores que conciernen a las relaciones entre la Iglesia y la sociedad civil o, dicho de otra manera, entre el sacerdocio y el imperio, tales errores son de varias maneras según se afirme de la Iglesia que es igual al Estado o que es inferior al Estado, o que nada tiene que ver con el Estado o que sencillamente no sirve para nada.

La teoría de la igualdad entre la Iglesia y el Estado sostenida por los regalistas moderados, dice, da ocasión a proclamar como de naturaleza laical lo que es de naturaleza mixta y como de naturaleza mixta lo que es de naturaleza eclesiástica. En este sistema como todos los puntos son controvertibles, las cuestiones se resuelven por acuerdos. Por ejemplo el pase de bulas, la vigilancia de la Iglesia en nombre del Estado.³⁷

La teoría de la inferioridad de la Iglesia en relación al Estado, en cambio, defendida por los regalistas más ardientes, señala, que da lugar a proclamar el principio de las Iglesias nacionales, por ejemplo, el derecho del poder civil de revocar los concordatos con el Papa o de disponer de los bienes de la Iglesia o el de gobernar la Iglesia por una legislación hecha por las Asambleas legislativas.

La tercera teoría proclamada por la escuela revolucionaria consiste en afirmar que la Iglesia nada tiene que ver con el Estado y propugna la separación absoluta entre el Estado y la Iglesia y, trae como consecuencia que la manutención del clero y la conservación del culto deben correr por cuenta exclusiva de los fieles.

Y por último, el error de los socialistas y comunistas consiste en sostener que la Iglesia no sirve para nada, lo que trae aparejado el pensar en la supresión violenta del orden sacerdotal, por medio de la persecución religiosa. Y agrega el extremeño, que los partidarios de esta posición son quienes toman por premisas de su argumento la última consecuencia en que se detiene la escuela revolucionaria.

Para Donoso así como se da una coexistencia de la Iglesia y del Estado, así también hay una coexistencia en el orden político de la libertad individual y la autoridad pública, en el orden moral, una coexistencia del libre albedrío y la gracia, en el intelectual, la coexistencia de la razón y de la fe, en el histórico, la coexistencia de la Providencia divina y de la libertad humana y todavía más allá la coexistencia del orden natural y del sobrenatural, es decir, la coexistencia de dos mundos.

Por lo dicho, afirma Donoso, *“todos estos errores, en su variedad casi infinita, se resuelven en uno solo, el cual consiste en haber desconocido o falseado el orden jerárquico, inmutable de suyo, que Dios ha puesto en las cosas. Ese orden consiste en la superioridad jerárquica de todo lo que es sobrenatural sobre todo lo que es natural, y por consiguiente, en la superioridad jerárquica de la fe sobre la razón, de la gracia sobre el libre albedrío, de la Providencia divina sobre la libertad humana, y de la Iglesia sobre el Estado y, para decirlo todo de una vez y en una sola frase, en la superioridad de Dios sobre el hombre”.*

³⁶ Carta al eminentísimo Cardenal Fornari, sobre el principio generador de los más graves errores de nuestros días, *Obras escogidas*, págs. 346/7.

³⁷ Carta al eminentísimo Cardenal Fornari, sobre el principio generador de los más graves errores de nuestros días, *Obras escogidas*, pág. 348.



“Esos principios, empero, no pueden ser restaurados sino por quien los conoce, y nadie los conoce sino la Iglesia católica”.³⁸

Ha dado también un indicador, famoso por cierto, entre sus frases en su Discurso sobre la Dictadura: *“No hay más que dos represiones posibles: una interior y otra exterior, la religiosa y la política. Estas son de tal naturaleza, que cuando el termómetro religioso está subiendo, el termómetro de la represión está bajo, y cuando el termómetro religioso está bajo, el termómetro político, la represión política, la tiranía está alta”*.³⁹

Y más adelante, en la misma carta, afirma que proclamar que la enseñanza debe ser libre, significa proclamar que no hay una verdad ya conocida que deba ser enseñada, ... que no se ha encontrado y que se busca por medio de la discusión amplia de todas las opiniones, ... es proclamar que la verdad y el error tienen iguales derechos. Ahora bien: la Iglesia profesa, por un lado, el principio de que la verdad existe sin necesidad de buscarla, y por otro, el principio de que el error nace sin derechos.⁴⁰

Y termina su carta a Monseñor Fornari resumiendo la idea central de su misiva: *“todos los errores tienen un mismo origen y un mismo centro ... todos son religiosos”*.⁴¹

Se pregunta también si conviene o no le conviene a la sociedad civil tomar de la Iglesia los grandes principios del orden social, es decir si le conviene o no le conviene ser cristiana. Y prosigue: *“El gran pecado de estos tiempos me parece consistir en el intento vano ... de formar ... un nuevo código de verdades políticas y de principios sociales ... por medio de concepciones puramente humanas, haciendo una absoluta abstracción de las concepciones divinas”*.⁴²

De ahí se explica, dice, la gran explosión que hubo de actividad intelectual, por la cual el hombre intentó igualarse tanto a la Iglesia como a Dios y llevar sus concepciones al nivel altísimo de las concepciones religiosas y divinas; de aquí –continúa- la vuelta a la idolatría de la propia excelencia, la más peligrosa de todas porque es satánica. Y de ahí también el culto de la latría de las personas a los hombres que con su ingenio han brillado en las esferas intelectuales. De aquí, continúa, esa confianza insensata del hombre en el hombre, y del hombre en sí mismo ... *“Contad una por una, si podéis las bancarrotas y las catástrofes de nuestros días, y observaréis llenos de asombro que siempre es el orgullo el castigado por la catástrofe, y que el orgullo es el que hace siempre bancarota. Dios suscita los tiranos contra los pueblos rebeldes, y los pueblos rebeldes contra los tiranos: El es el que castiga el orgullo con otro orgullo”*.⁴³

³⁸ Carta al eminentísimo Cardenal Fornari, sobre el principio generador de los más graves errores de nuestros días, *Obras escogidas*, págs. 351/2. Y prosigue: *“De manera que si la Iglesia no hubiera recibido del Señor este soberano magisterio, todavía estaría autorizada para ejercerle por el hecho solo de ser la depositaria de los únicos principios que tienen la secreta y maravillosa virtud de mantener todas las cosas en orden y concierto”*, ibídem, pág. 352.

³⁹ Citado por Rubén Calderón Bouchet, *Nacionalismo y Revolución*, ibídem, pág. 133.

⁴⁰ Carta al eminentísimo Cardenal Fornari, *Obras escogidas*, pág. 353.

⁴¹ Carta al eminentísimo Cardenal Fornari, *Obras escogidas*, pág. 354.

⁴² Y continúa: *“Los gobernadores de las sociedades civiles han dicho: “Dividamos la creación en tres Imperios independientes. El Cielo será de Dios, y allí se concentrarán las divinas concepciones; el Santuario será de la Iglesia, y allí se concentrarán las concepciones religiosas; el hombre imperará en todo lo que hay entre el Santuario y el Cielo, y en este Imperio vastísimo todo se ordenará por las concepciones humanas”*. Carta al director de la “Revue des Deux Mondes” en Refutación de un artículo de M. Alberto de Broglie, *Obras escogidas*, págs. 361/2.

⁴³ Carta al director de la “Revue des Deux Mondes” en Refutación de un artículo de M. Alberto de Broglie, *Obras escogidas*, pág. 362.

<p>Director: Fernando de Estrada Instituto de la Realidad Nacional</p>	<p>Año 18 junio 2019</p>	<p>Nº79</p>
---	-------------------------------------	-------------

Monarquía y límites al poder.

Consideraba que la monarquía pura era la mejor forma de gobierno. Proponía una monarquía distante de las monarquías parlamentarias y de las monarquías democráticas.

Pensaba que la monarquía hereditaria, tal como existió entre la Monarquía feudal y la absoluta, era el tipo más perfecto y acabado del poder político y de las jerarquías sociales. *“El poder era uno, perpetuo y limitado: era uno, en la personal del Rey; era perpetuo, en su familia; era limitado, porque donde quiera encontraba una resistencia material en una jerarquía organizada. Las Asambleas de aquellos tiempos no fueron nunca un poder. Cuando la Monarquía, sin ser todavía absoluta, fue ya fuerte, fueron un dique, y nada más: en los tiempos de la flaqueza de los Tronos, fueron un campo de batalla.*

A esa Monarquía ... sucedió ... la Monarquía absoluta, y su advenimiento coincidió con dos sucesos memorables: con la restauración del paganismo literario y con la insurrección religiosa. La civilización moderna no podía venir al mundo bajo más tristes auspicios. ... no es otra cosa, en el orden religioso, político y moral, sino una decadencia constante.

*La Monarquía absoluta tuvo de bueno que conservó la unidad y la perpetuidad del poder: tuvo de malo que suprimió o despreció las resistencias y las jerarquías, y con esto la ley de Dios fue violada. Un poder sin límites es un poder esencialmente anticristiano, y un ultraje a un tiempo mismo contra la majestad de Dios y contra la dignidad del hombre. Un poder sin límites no puede ser nunca ni un ministerio ni un servicio... Un poder sin límites es, por otro lado, una idolatría, así en el súbdito como en el Rey: en el súbdito, porque adora al Rey; en el Rey porque se adora a sí propio”.*⁴⁴



⁴⁴ Carta al director de la “Revue des Deux Mondes” en Refutación de un artículo de M. Alberto de Broglie, *Obras escogidas*, pág. 368.



Director: Fernando de Estrada Instituto de la Realidad Nacional	Año 18 junio 2019	Nº79
---	-----------------------------	-------------

Y criticando al parlamentarismo subraya que tiene su origen en una reacción contra la monarquía absoluta y manifiesta que no reconoce una reacción más funesta, siendo que la monarquía absoluta es la negación de la monarquía cristiana. Pero el parlamentarismo niega aún las dos condiciones esenciales que todavía conservaba la monarquía absoluta, a saber la unidad y la perpetuidad; la unidad porque convierte en tres lo que es uno con la división de poderes y la perpetuidad porque se fundamenta en un contrato y ningún poder es inadmisiblesi su fundamento es variable. Y allí donde el parlamentarismo prevalece, van desapareciendo todas las corporaciones y todas las jerarquías, porque divide los ánimos y los inquieta; porque divide el poder en tres poderes y la sociedad en cien partidos.⁴⁵

El parlamentarismo, sentencia, puede morir de muerte natural o por un golpe violento. Su problema radica en lograr constituir un gobierno fuerte teniendo en cuenta que es necesario el acuerdo de tres poderes y asegurar la libertad a los hombres que con la supresión de las jerarquías sociales son iguales. Esta situación provoca que el poder comience a pasar a manos de los que por su gran inteligencia están en condiciones de encontrar una solución al problema, sacando la libertad de la igualdad y un gobierno vigoroso de un poder dividido, concluye.⁴⁶ Es que para Donoso Cortés *“el parlamentarismo es el espíritu revolucionario en el Parlamento”*, y prosigue: *“Mi condenación no cae sobre el Parlamento, que es el vaso, sino sobre el espíritu revolucionario, que es el licor”*.⁴⁷

En cuanto a las Asambleas del Antiguo Régimen con las de su tiempo sostiene que las primeras eran una fuerza social y ejercían una resistencia orgánica y un límite natural contra la expansión del poder del Rey; las asambleas del siglo XIX afirma que no siempre fueron ni una fuerza ni un límite y que fueron siempre un poder en el Estado.

Edad Media

De acuerdo a lo expuesto, señalaba el orador de España que, en medio del desorden universal, la Edad Media se inclinaba infructuosa pero constantemente hacia la constitución cristiana del poder. La Edad Media, aún en medio del desconcierto de todas las cosas, estaba dominada por el principio católico, mientras que las sociedades modernas, aún en medio del orden material, están dominadas por el espíritu revolucionario; aquél era el que sacaba en la Edad Media, el bien del mal; éste el que saca, en la sociedad presente, el mal del bien. Ambos principios dominaron estas dos grandes épocas con una dominación absoluta.

Por otra parte, respecto de su juicio acerca de la Edad Media, defendió su posición diciendo en apretada síntesis lo siguiente: *“Yo condeno al olvido lo que instituyeron los hombres en aquella edad para que pasara con aquella edad y con aquellos hombres, y reclamo con instancia la restauración de todo lo que, habiendo sido tenido por cierto en aquella edad, es cierto perpetuamente”*.⁴⁸

Revolución

⁴⁵ Carta al director de la “Revue des Deux Mondes”, *Obras escogidas*, pág. 370.

⁴⁶ Carta al director de la “Revue des Deux Mondes”, *Obras escogidas*, pág. 382.

⁴⁷ Carta al director de la “Revue des Deux Mondes”, *Obras escogidas*, pág. 385.

⁴⁸ Carta al director de la “Revue des Deux Mondes” en Refutación de un artículo de M. Alberto de Broglie, *Obras escogidas*, pág. 366.

Su idea sobre la Revolución o las revoluciones cambió con su giro intelectual.⁴⁹

En su juventud la consideraba como un viento de cambio positivo, pero en los últimos años de su vida su pensamiento fue más tradicional y consideró que los cambios que proponían eran contrarios a un orden cristiano.

Consideró que la Revolución tenía una raíz antropocéntrica y que era irreversible.

Señalaba que el proceso revolucionario consistía en la secularización del Evangelio y que no resultaba extraño que una sociedad fundada en el rechazo del Cristianismo optara sobrenaturalmente por Satanás. *“¿Quién no ve en las revoluciones modernas, comparadas con las antiguas, una fuerza de destrucción invencible, que no siendo divina, es forzosamente satánica?”*⁵⁰

Y agregará: *“¿Sería temerario creer que así como la palabra de Dios, tomada en su sentido verdadero es la única que tiene el poder de dar la vida, es la única también que, siendo desfigurada, tiene el poder de dar la muerte?”*⁵¹

Sostenía que había una lucha del hombre contra Dios en la que ni el hombre podía ser vencedor, ni Dios podía ser vencido; porque si Dios, por reverencia a su libertad, le concedió al hombre el combate, le negó sin embargo la victoria.⁵²

Por otra lado manifiesta su posición: *“Yo tengo para mí, por cosa probada y evidente que el mal acaba siempre por triunfar del bien acá abajo y que el triunfo sobre el mal es cosa reservada a Dios, si pudiera decirse así, personalmente”*.

En otro lugar decía: *“Ni vos ni yo tenemos esperanzas ... Estamos tocando con nuestras propias manos la mayor catástrofe de la historia ... lo veo con claridad ... es la barbarie de Europa y de su despoblamiento dentro de poco tiempo. La tierra por donde ha pasado la civilización filosófica será maldecida ...”*⁵³

También decía: *“Nunca tuve fe ni confianza en la acción política de los buenos católicos. Todos sus esfuerzos encaminados a reformar la sociedad por medio de asambleas y gobiernos serán perpetuamente inútiles”*.⁵⁴

No sé si son francamente pensamientos pesimistas o que tienen una fría esperanza en Dios y nulas esperanzas humanas.

⁴⁹ Afirmaba antes de su cambio doctrinal: *“Esta revolución, señores, marcó, por fortuna, el principio de nuestra felicidad, mostrándonos en un horizonte oscuro y lejano todavía, el monstruo del feudalismo que muere y el estandarte de la ilustración que se despliega”*. En realidad Donoso quizás pensó, en un primer momento, intentar conciliar o encontrarle razón a ciertos reclamos contra el Antiguo Régimen, pero enseguida se dio cuenta de lo contrario. Conf. Rubén Calderón Bouchet, Nacionalismo y Revolución, ibídem, pág. 118. En carta a Montalembert de fecha 26 de mayo de 1849 en Berlín escribía que *“en esta confesión general que hago en presencia de usted debo declarar ingenuamente aquí, que mis ideas políticas y religiosas de hoy no se parecen a mis ideas políticas y religiosas de otros tiempos”*. Y agrega Calderón Bouchet que *“su religión es la misma, su adhesión a la causa monárquica también. ¿Por qué afirma rotundamente la existencia de un cambio tan hondo en la aparente inmovilidad de sus posiciones? Repito: no se trata tanto de un cambio, como de un ahondamiento en la visión metafísica de la realidad. La Gracia de Dios le ha permitido ver el trasfondo religioso de la revolución y percibir en ella el eco humano de la rebelión del Ángel Caído. Esta consideración teológica del mundo social lo acompañará los tres últimos años de su peregrinación terrestre”*. Conf. Calderón Bouchet, Nacionalismo y Revolución, ibídem, pág. 129.

⁵⁰ Calderón Bouchet, Rubén, Nacionalismo y Revolución, pág. 132/3.

⁵¹ Calderón Bouchet, Rubén, Nacionalismo y Revolución, pág. 133

⁵² Carta al director de la “Revue des Deux Mondes” en Refutación de un artículo de M. Alberto de Broglie, *Obras escogidas*, pág. 381.

⁵³ Calderón Bouchet, Rubén, Nacionalismo y Revolución, pág. 130.

⁵⁴ Calderón Bouchet, Rubén, Nacionalismo y Revolución, pág. 131.

En otra reflexión alusiva al tema que tratamos aquí vaticinaba: *“Los individuos pueden salvarse todavía, porque pueden salvarse siempre, pero la sociedad está perdida. Y esto, no porque tenga una imposibilidad radical de salvarse, sino porque para mí está visto que no quiere salvarse”*.⁵⁵

Y hace poco más de un siglo y medio, con gran crudeza y realismo, en otro pasaje sentenciaba: *“No hay salvación para la sociedad porque no queremos hacer cristianos a nuestros hijos y porque nosotros no somos verdaderos cristianos. No hay salvación para la sociedad porque el espíritu católico, único espíritu de vida, no lo vivifica todo: la enseñanza, los gobiernos, las instituciones, las leyes y las costumbres”*.⁵⁶

Y opinaba categóricamente: *“Yo no sé si hay algo debajo del sol, más vil y despreciable que el género humano fuera de las vías católicas”*.⁵⁷

Afirma en el Ensayo sobre el Catolicismo que al compás mismo en que se disminuye la fe, se disminuyen las verdades en el mundo y llevando al extravío a la inteligencia humana; y la sociedad ve ennegrecerse los horizontes por haberle dado la espalda a Dios.⁵⁸

Y así aquellas sociedades que abandonan el culto austero de la verdad por la idolatría del ingenio, no tienen esperanza ninguna. *“En pos de los sofismas vienen las revoluciones, y en pos de los sofistas los verdugos”*.

Presenta a la Revolución desde sus orígenes literarios en el Renacimiento, su continuación filosófica en la Ilustración y su explosión política en la Revolución Francesa y su prolongación social con el Socialismo.

Veía una revolución socialista y decía lo siguiente: *“Yo he visto dos edificios gigantescos, dos torres babilónicas, dos civilizaciones espléndidas levantadas a lo alto por la sabiduría humana: la primera cayó al ruido de las trompetas apostólicas y la segunda va a caer al ruidos de las trompetas socialistas”*.⁵⁹

Tiempos apocalípticos e imperio demagógico

Escribía Donoso al Cardenal Fornari: *“Por lo que hace al Comunismo, me parece evidente su procedencia de las herejías panteístas y ... emparentadas. Cuando todo es Dios y Dios es todo, Dios es, sobre todo, democracia y muchedumbre: los individuos, átomos divinos y nada más, salen del todo, que perpetuamente los engendra, para volver al todo que perpetuamente los absorbe. ... De aquí ese soberbio desprecio de los comunistas por el hombre y esa negación insolente de la libertad humana. De aquí esas aspiraciones inmensas a una dominación universal por medio de la futura demagogia que ha de extenderse por todos los continentes y ha de tocar a los últimos confines de la tierra. De aquí esa furia insensata con que se propone confundir y triturar todas las familias, todas las clases, todos los pueblos, todas las razas de las gentes en el gran mortero de las trituraciones. De ese oscurísimo y sangriento caos debe salir un día el Dios único vencedor de todo lo que es*

⁵⁵ Calderón Bouchet, Rubén, Nacionalismo y Revolución, pág. 131.

⁵⁶ Calderón Bouchet, Rubén, Nacionalismo y Revolución, pág. 131.

⁵⁷ Ensayo sobre el Catolicismo, el liberalismo y el socialismo, *Obras escogidas*, pág. 531.

⁵⁸ Manifestaba también que *“mientras que el hombre, desde que se rebeló contra su Dios, no consiente otra soberanía sino la suya propia ... Cuando la verdad se pone delante de sus ojos, luego al punto comienza por negarla; y negarla es afirmarse a sí propio en calidad de soberano independiente ... Por el contrario, entre la razón humana y lo absurdo hay una afinidad secreta ... ¿Qué importa que el otro sea el Dios de la verdad, si él es el dios de lo absurdo? ...”*. Ensayo sobre el Catolicismo, el liberalismo y el socialismo, *Obras Escogidas*, pág. 529.

⁵⁹ Calderón Bouchet, Rubén, Nacionalismo y Revolución, pág. 130.

vario; el Dios universal, vencedor de todo lo que es particular ... ese Dios es la demagogia ... Ese es el verdadero todo, Dios verdadero, armado con un solo atributo, la omnipotencia, y vencedor de las tres grandes debilidades del Dios católico: la bondad, el amor y la misericordia. ¿Quién no reconocerá en ese Dios a Luzbel, Dios del orgullo?

*Cuando se consideran atentamente estas abominables doctrinas, es imposible no echar de ver en ellas el signo misterioso pero visible que los errores han de llevar en los tiempos apocalípticos. Si un pavor religioso no me impidiera poner los ojos en esos tiempos formidables, no me sería difícil apoyar en poderosas razones de analogía la opinión de que el gran imperio anticristiano será un colosal imperio demagógico, regido por un plebeyo de satánica grandeza, que será el hombre de pecado”.*⁶⁰

*Y continúa con clarividencia profética: “el resultado de la tendencia actual sería infaliblemente la constitución de un poder demagógico, pagano en su constitución y satánico en su grandeza. El advenimiento de este poder colosal podrá ser retardado por la inconsecuencia de los hombres y por la misericordia divina; pero si la sociedad no muda de rumbo, su advenimiento, en un porvenir no muy lejano, a pesar de los vientos contrarios que hoy reinan en Europa, me parece inevitable”.*⁶¹

*Y repitiendo su vaticinio en otra ocasión el tribuno señalaba: “Vosotros creéis que la civilización y el mundo van, cuando la civilización y el mundo vuelven. El mundo, Señores, camina con pasos rapidísimos a la constitución de un despotismo, el más gigantesco y asolador de que hay memoria entre los hombres”.*⁶²



⁶⁰ Carta al eminentísimo Cardenal Fornari, sobre el principio generador de los más graves errores de nuestros días, *Obras escogidas*, págs. 342/3.

⁶¹ Carta al director de la “Revue des Deux Mondes” en Refutación de un artículo de M. Alberto de Broglie, *Obras escogidas*, págs. 366/7.

⁶² Calderón Bouchet, Rubén. Nacionalismo y revolución, *ibidem*, pág. 133.



Director: Fernando de Estrada Instituto de la Realidad Nacional	Año 18 junio 2019	Nº79
---	-----------------------------	-------------

Conclusión

Afirma Alberto Caturelli⁶³ que el pensador español hizo filosofía cristiana.

En realidad, Donoso, es quizás más que un político un místico. La política será salvada por la caridad, por el amor, por los santos, o sea, con menos asambleas y con más familias espirituales, o sea, con más monasterios y conventos.

Y su pensamiento, es escatológico aunque levemente pesimista y se adelanta a otros pensadores que tratan la decadencia de Occidente desde el ángulo apocalíptico.

La solución a la crisis europea y universal que él vio con clarividencia y preclaramente es la caridad.

Presagia la esterilidad de Inglaterra en relación al avance del Este, la situación de Rusia y del socialismo y, su consecuencia el comunismo, la solución transitoria de una magistratura de excepción o dictadura para “conservar” ese orden que consideraba que se escapaba de las manos (estudiada por Carl Schmidt, pero según algunos estudiosos con una interpretación errónea).

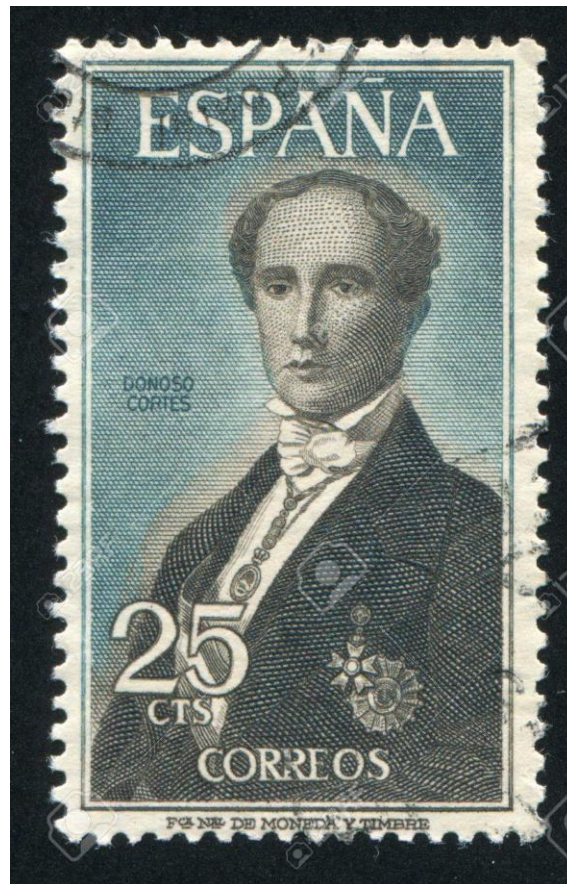
En realidad poco importa discernir si fue liberal o tradicionalista. Claramente que el pensamiento de su madurez coincidía, en general, con los tópicos del pensamiento tradicional más allá de su adhesión a una u otra corriente en la coyuntura histórica entre cristinos y carlistas. Quizás haya sido un proto-tradicionalista, aunque su muerte prematura haya tal vez tronchado su “deriva” tradicionalista. Los grandes cambios operados en lo social y político lo conmovieron y lo llevaron a reflexionar profundamente.

Consideró que la clase media era la autora de las revoluciones contra los nobles (por cuestiones de interés) y tal vez por tal razón, sostiene algunos autores, fue despreciado por liberales. Pero también fue despreciado por socialistas, quizás por su verdadera preocupación por los más humildes, o sea, por ser auténticamente popular.

Rescató la familia y otras instituciones como necesarias en la vida política y de carácter divino y también la necesidad de las comunidades orantes.

⁶³ Caturelli, Alberto. Donoso Cortés. Ensayo sobre su filosofía de la Historia. Córdoba. 1958, pág. 10.

<p>Director: Fernando de Estrada Instituto de la Realidad Nacional</p>	<p>Año 18 junio 2019</p>	<p>Nº79</p>
---	-------------------------------------	-------------



En resumen, Donoso fue una figura señorial, aunque no afectado y un aristócrata en toda la amplitud del término. Fue un alma humilde y caritativa y de un genio brillante.

Donoso fue un genealogista de la Teología Política y como tal, se dirigió a los orígenes, o sea, al Génesis.

Fue un Verbo, un orador, un superdotado del don de la palabra. Y fue semejanza con la Palabra Creadora, que desde el principio estaba y era Dios. Vuelve Donoso al Génesis y a la Palabra: su verbo lo asemejó al Verbo. Y Donoso con su verbo recreó la Política.

Donoso pareciera haber sido un alma limpia y noble, un corazón puro que fue una ráfaga de aire puro para la Política. Dignificó a la Política y dejó las bases para interpretarla en perspectiva sobrenatural.

Donoso fue un Teólogo más que un Político, un servidor del Bien Común.

Donoso fue un apóstol de la Iglesia en la arena política, un evangelizador de la Política. Donoso fue un apologeta y un enamorado de la doctrina cristiana y de la solución cristiana de los problemas modernos. Un ardiente cultor de la caridad cristiana.

Se refiere Caturelli al sentido espiritual de la vida de Juan Donoso Cortés aludiendo a la Cruz, con estas palabras: *“sobre el madero horizontal de la Cruz, tiempo finito de la historia, el madero vertical que se orienta al Infinito ardiendo en la inconsumible llama del Amor”*.⁶⁴

⁶⁴ Caturelli, Alberto. Donoso Cortés. Ensayo sobre su filosofía de la Historia. Córdoba. 1958, pág. 14.